

على يستوي الذين يعلمون
والذين لا يعلمون

العرفان

العلم
الى اللحد
من اللحد

ربيع الاول سنة ١٣٣٠

آذار سنة ١٩١٢

مباحث علمية

المجاذبية العامة

ومغناطيسية الارض

ان من استقرى صفحات الفلاسفة الطبيعية بنظر سطحي يرى فيها فصلا للجذب والدفع المعبر عنها بقوتي الدافئ وفصلا للمجاذبية العامة ثم ان يجهد الزكر والنظر حتى يرى فصلا آخراً تسميه المغناطيسية الارض وتذكر للمغناطيس نوايسا تطبقها على الكرة الارضية لزعمها ان الارض مغناطيس عظيم يقبل نوايس المغناطيسية ثم تعال مصدر تلك المغناطيسية بحرارة الشمس اذ تجري مجاري كهربائية فيها وتلك المجاري تولد المغناطيسية ولو نظرت معي بنظر بسيط لما رأيت فرقاً بين جاذبية الارض ومغناطيسيتها ولا بين نوايسهما ورأيت ما تعلل به مصدر المغناطيسية قابلاً لأن تعلل به مصدر الجاذبية فيها . اذا توطد لك ذلك فلاحاجة اذا الى عقد فصلين في الفلسفة الطبيعية يسجل احدهما لمغناطيسية الارض والاخر للمجاذبية العامة فيها بل تسجل فصلاً واحداً للمجاذبية العامة وتطرح الفصل الثاني او تدخله تحت الجاذبية العامة وتجعل مصدر مغناطيسية الارض مصدر الجاذبية فيها هذا ما اردت بيانه فرق صفحة العرفان الاغر ولكن لما كان لا يقع حجة الخصم الا البرهان سطرت شذرة منه او مل ان تكون الحجة القاطعة

لانتقاد الخصم وترديده هي : ان الفلاسفة الطبيعيين يثبتون ان الارض مغناطيس طبيعي عظيم تجري عليه نوااميس المغناطيسية (كيل الابر) (وانتسكاسها) والجذب والدفع المغناطيسيان (وتوزع القوة المغناطيسية) ولكن اذا طبقت هذه النوااميس واحدا بعد آخر على الارض واثبت ان مصدر هذه النوااميس هي نفس الجاذبية العامة المنتشرة فيها وان مصدر المغناطيسية الذي ذكره لها هو مصدر الجاذبية فيها لاحاجة اذا الى عقد فصل لمغناطيسية الارض في الفلاسفة الطبيعية بل يندمج تحت الجاذبية العامة

احد هذه النوااميس التي اثبتوا بها مغناطيسية الارض (ميل الابر) وهي قضيب دقيق يصنع من الحديد والفولاذ بالمس المخرد يسمى بالابر المغناطيسية ويسمى قطبه الجنوبي القطب السليبي وعلامته (ـ) ويسمى قطبه الشمالي القطب الايجابي وعلامته (X) وسمي القطب الجنوبي بالقطب السليبي نظرا الى ظهور الكهربائية الراتنجية السالبة فيه وسمي القطب الشمالي بالقطب الايجابي نظرا الى ظهور الكهربائية الزجاجية الايجابية فيه . يعاقى من وسطه ويترك لذاته فتسهل عليه الحركة الى جميع الجهات فان توازنت الابر المغناطيسية على جهة اتجه احد قطبيها الى الشمال والاخر الى الجنوب وعالوا اتجاهها كذلك بان في الارض قوة مغناطيسية توجهها الى الشمال والجنوب ويسمى الخط المرسوم على تلك الجهة خط الميل المتساوي وان انحرفت الابر المغناطيسية الى جهة الشرق او الغرب يعرف انحرافها هذا بميل الابر وسبب انحرافها عندهم هو مغناطيسية الارض والرأي الذي ارتأيه ان توازن الابر وانحرافها لا يثبت مغناطيسية الارض حتى نعقد فصلا مستقلا لها في الفلاسفة الطبيعية فان توازن الابر ربما يكون ناشئا من قلة جاذبية الارض كما لو كانت فوق خط الاستواء فان القوة الدافعة عن المركز اشد هناك من القوة الجاذبة او نقول ان توازنها ناشى من جذب الشمس اذ تولد مجاري كهربائية فتجذبها لها بموازنة تامة كما يمكننا ان نقول ان سبب تغير مواقع الابر بالاختلاف الدوري والفصول هو نفس تلك المجاري الكهربائية التي تولدها الشمس اذ تختلف بالزيادة والنقصان حسب اختلاف الفصول الناشئة من دورة الارض وقرب الشمس وبعدها واما اختلاف توازن الابر في الساعات والاوقات الغير مرتبطة فسيبه كما هو المقرر في الفلاسفة الطبيعية ظهور الشفق القطبي الناشى من قرب كهربائية الجلد الايجابية الى كهربائية الارض السلبية يتفرغان تفرغا لطيفا يظهر منها الشفق القطبي وعند ظهوره تضطرب الابر المغناطيسية وتتأثر اسلاك التلغراف

او نقول ان سبب توازن الابرّة ليس كهربائية الشمس او وقوعها فوق خط الاستواء بل تكهرب الهواء على الدوام الا قليلا من الاحيان لما يحدث في الطبيعة من حرك الرياح بعضها لبعض وان انحراف الابرّة ربما يكون ناشئا من وقوعها على القطبين فان القوة الجاذبية هناك اشد واقوى من القوة الدافعة فتتحرف عن توازنها التام كما سيعمل به انتكاس الابرّة اونا نشأ من المجاري الكهربائية المتولدة من الشمس او من تكهرب الهواء الكروي وغير ذلك من تسلسل اسباب طبيعية لانحرافها فانحراف الابرّة المغناطيسية لا يكون دليلا على مغناطيسية الارض فتفتح في الفلسفة الطبيعية بابا لها الثاني من النواميس التي اثبتوا بها مغناطيسية الارض وعقدوا لها فصلا آخر ولم يدجوها تحت الجاذبية العامة (انتكاس الابرّة) وهو ان تعلق ابرة من الفولاذ او الحديد وتضع تحتها مغناطيسا يقع موازيا لتلك الابرّة المغناطيسية المعلقة فتبقى الابرّة موازية للمغناطيس هذا ان اردت توازي الابرّة للمغناطيس وان اردت انتكاسها تضع المغناطيس مائلا الى جهة ثم تعلق الابرّة عليه فتميل الى تلك الجهة التي مال اليها وقد سموه بانتكاس الابرّة واثبتوا به مغناطيسية الارض (فقالوا ان الارض مغناطيس طبيعي يجذب ما عليه من الاجسام) كما انا لو علقنا عليه ابرة تقع موازية له ان كان موقعها خط الاستواء ويتكس طرفها المقارب له ان كان موقعها القطبين ولونظرت براءة التبصر لرأيت هذه الكلمات مطبوعة على صفحات الجاذبية العامة فان من له ادنى نظر بسيط في الفلسفة الطبيعية يعلم ان الاجسام على خط الاستواء ثقلا ينقص عما اذا كان فوق القطبين اما خفتها فوق خط الاستواء فلسببين احدهما انقفاخ كرة الارض عند خط الاستواء فيبعد الجسم عن مركزها الذي تجذب الاجسام اليه ثانيها ان قوة الدفع هناك اقوى من قوة الجذب واما ثقلاها فوق القطبين فلسببين احدهما سطح الكرة الارضية عند القطبين فيقرب الجسم الى المركز ويزيد جذب الارض له ثانيها ان القوة الدافعة للأجسام عن المركز في القطبين اضعف منها في خط الاستواء فانتكاس الابرّة لا يكون حجة على مغناطيسية الارض فتعقد لها فصلا مستقلا عن الجاذبية العامة (الناموس الثالث الذي قدرته الفلاسفة الطبيعيون للمغناطيس مطبقة على الارض (الجذب والدفع المغناطيسيان) وهو ان قطبي الابرّة المغناطيسية المتخالفين كالقطب الايجابي (X) والسلي (-) وقطبي المغناطيس يتجاذبان وان قطبيها المتشابهين كالقطب الايجابي (X) منها والقطب الايجابي منه يتدافعان وذلك ثابت للمغناطيس الطبيعي

والصناعي منطبق عليه ولكن لا تثبت به مغناطيسية الارض بل لا ينطبق عليها الا
 باصطلاح مخالف للواقع وسببه ان الفلاسفة من الطبيعيين لما قرروا هذا الناموس
 المغناطيس وقالوا ان الارض مغناطيس وجب عليهم ان يقرروا هذا الناموس له ولو
 على غير الواقع فقالوا اذا حسبنا ان طرف الابرّة المتجهة الى الشمال قطبها الشمالي
 وجب ان نحسب قطب الارض المغناطيسي المقابل له القطب الجنوبي وهو كما تراه
 اصطلاحا مخالفا للواقع فان طرف الابرّة المتجهة الى الشمال اذا كان قطبها الشمالي
 لا يلزم ان يكون قطب الارض المقابل له قطب الجنوبي اذ ربما يكون قطبها المتجه
 نحو قطب الابرّة الشمالي لا الجنوبي فلا يجري عليه عدد ثند ناموس قوة الجذب والدفع
 المغناطيسيين والذي حدى بهم الى مثل هذا الاصطلاح المغاير لمواقع قولهم ان الارض
 مغناطيس طبيعي تجري عليه نواميس المغناطيسية حتى ان الفرنسيين تقلدوا لما قرروه
 يحسبون طرف الابرّة المتجهة الى الجنوب قطبها الشمالي وطرفها المتجه الى الشمال قطبها
 الجنوبي واما الانكاز فاصطلاحهم كما تقدم آنفاً وقد ادمجوا تحت هذا الناموس
 ناموساً آخر ا هو ان قوة الجذب والدفع تنقص بقدر ما يزيد مربع بعد الابرّة المغناطيسية
 عن الارض وتزيد بقدر ما ينقص مربع البعد بين الابرّة وبينها ولو نظرت معي بنظر
 غير بسيط ساذج قلقت ان هذا الناموس لا تثبت به مغناطيسية الارض اذ يمكن ان
 نقول انه ناشئ من جاذبية الارض كما ذكر في الفلاسفة الطبيعية ناموساً للجاذبية العامة
 الناموس الرابع الذي اثبتوا له مغناطيسية الارض (توزع القوة المغناطيسية هو
 ان القوة التي يجذب بها المغناطيس الحديد ليست متساوية في جميع اطرافه ودقائقة
 بل تقل عند خط الاستواء وتزيد عند القطبين وطبقوا هذا الناموس على الارض
 فقالوا انها مغناطيس عظيم ذو قطبين وخط استواء مغناطيسي واستنتجوا ذلك من
 توازي الابرّة الافق عند خط الاستواء المغناطيسي وتنكسها عند القطبين المغناطيسيين
 وانكسني اقول ان توازي الابرّة فوق خط الاستواء وانحرافها فوق القطبين لا يشبان
 مغناطيسية الارض

اما توازي الابرّة فليس سببه قلة المغناطيسية فوق خط الاستواء بل قلة الجاذبية
 ولا حاجة الى التعبير بالمغناطيسية ان لم يكن توازيها ناشئاً من اسباب اخر كالموازنة
 بينهما وبين الجلد والهواء الكروي على القول بتكهرب او حدوث اسباب
 طبيعية في ذلك الحين

واما انتكاس قطبي الابرّة فوق القطبين فليس سببه شدة مغناطيسية الارض فوق القطبين بل شدة الجاذبية عليهما او الكهربائية المتولدة من الشمس او ظهور الشفق القطبي او كهربائية الهواء الكروي وعلى القول ان سببه هو نفس الارض لا يثبت مغناطيسيتها حتى نسجل فصلا مستقلا لها ينفرد عن الجاذبية العامة

وبالخلاصة ان الراي الذي ارتأيه ان لامغناطيسية الارض وانما هي جاذبية محضة تقل عند خط الاستواء وترداد عند القطبين وما نراه من اضطراب الابر واهتزازها باختلاف الساعات من تسلسل اسباب طبيعية غير المغناطيسية الارضية كما يذكر في الفلسفة الطبيعية وان مصدر المغناطيسية الذي ذكره في الارض هو مصدر الجاذبية فيها فلا حاجة اذا الى عقد فصلين في الفلسفة الطبيعية بل يكتفي بفصل واحد

بقي لي انتقاد يوميد ما ارتأيه سألت بشذرة منه صاحب المقتطف الزاهر ولا يتحفني بالجواب الشافي بل جعله جواباً اقناعياً غير قانع للحجة

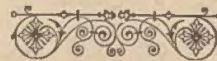
ان الفلاسفة الطبيعية تعلل ظهور الشفق القطبي فوق القطبين دون خط الاستواء بقرب كهربائية الجلد الايجابية لدى كهربائية الارض السلبية يتفرغان تفرغا لطيفا يظهر منها الشفق القطبي واما النواحي الاستوائية فلشدة كهربائيتها تتفرغ عليها الصواعق بدل الشفق القطبي

وذلك قول لوزنارناه بعين البصيرة نراه منظورا من وجهين لانهم اما ان يقولوا الجريان الكهربائية المغناطيسية في خط الاستواء فلا معنى لتوازي الابرّة وتوازنها فوقه وتسميتهم ذلك بخط الاستواء المغناطيسي واما ان يقولوا بعدم انتشار الكهربائية في خط الاستواء فلا معنى آنشد لتعليل تفرغ الصواعق فوق خط الاستواء بشدة الكهربائية

ولو قلنا بمغناطيسية الارض وانها تستقبل على قطبين مغناطيسي وخط استواء مغناطيسي يقتضي ان يكون ظهور الشفق القطبي في النواحي الاستوائية اكثر من ظهوره على القطبين لانه الكهربائية المغناطيسية هناك بخلاف القطبين كما تقرر آنفا ولكن ذلك خلاف المحسوس ومما لا ترضى به الفلاسفة الطبيعية

عبد العزيز الجواهري

النجف



مصحف تاريخية

الاستعمار الروسي وتقسيم ايران

ما اسم الدولة بالبارصة

بعد عصر السلطان سليمان القانوني تراجعت القوة العثمانية عن اوروبا مكرهة ونقصت من اطارها لما ان اختل النظام في عسكرها المعروف بالانكشارية الذي كان يهرب قلب اوروبا اسمه وبلية الدولة بخائنين لم يراعوا في دولتهم الا وذمة مثل الصدر الاعظم (باطلجي محمد باشا) الذي اثار الحرب على روسيا وقاد الجيش بنفسه وازاهر من المهارة ما اعجب به كل انسان ولكنه بعد ان حصر بجيشه الذي اربى على المائتي الف قيصر روسيا بطرس الاكبر وخليفته كاترينا وكاد يضرب روسيا بالقبض على مصلحتها الكبير ضربة لاتقوم بعدها لها قائمة = بعد ذلك = غرته جواهر كاترينا فاجاب طلبها برفع الحصار وافت من يده صيداً كان له منه ولدولته الغنم الاكبر متبعا في ذلك شهوات نفسه الامارة بالسوء وليته بعد ذلك بلغ الهناء بما ناله من الحلي او الجواهر فقد اثار بذلك غضب ملك السويد وخان القريم أعداء الروس فعلا على ابعاده الى جزيرة لمنوس وتراجعت بعدها الدولة في حربها مع النمسا ف وقعت معاهدة بيساروقتش ١٨١٣ م و ١٧١٨ م وخسرت ولاية تمسوار ديلفراد وجزراً كبيراً من بلاد الصرب والفلاخ يومئذ كانت القوضى ضاربة اطنابها في بلاد فارس وكانت تقوم وتقع في حربها الضروس مع الافغانيين زمن الامير محمد امير افغانستان وكان الوزير الاكبر في العثمانية الداماد ابراهيم باشا اراد ان يتوغل في فتوحات المشرق بعد ان رأى تأليف دول العرب على الترك والعثمانيين لطردهم من اوربا فساق الجيوش الى بلاد ارمينيا وكرجستان حتى بلغ همدان ومايكها عنوة وهب بطرس الكبير امبراطور روسيا الى الغنيمة فاكتمسح القانداماتو شكين بلاد الداغستان وملك شواطيء بحر الخزر الغربية وبذلك كادت ايران ان تصبح منقسمة بين دولتين عظيمتين لولا ان جمعته السوطية فقتلوا الامير محمد الافغاني ومحو بذلك استبداده العظيم الذي امتد سبع سنين ولم تسكن بذلك القوضى السائدة في العجم حتى انتهى الملك الى الشاه طهماسب ١٧٢٧ وهو الذي استرجع

من العثمانيين تبريز و اردهان و همدان و اقليم لارستان ثم بعده استرجع نادر شاه بقية ما احتله العثمانيون يومئذ ١٧٣٧ واسترد من ايدي الروس باكو و دربند و ما يليهما بقيت ايران عرضة للتقسيم من سبعة عشر عاما يتقاسمها جيرانها ثم رجعت الى حدودها الاولى و ملكت امرها لما قام فيها رجال اولو خزم و عزم و هاهي اليوم و الفوضى تقطع اوصالها و جيرانها من الروس و الانكليز يهددون كيانها و العثمانية على انتهاك حرمة استقلالها في طرابلس الغرب تضرب مع الدولتين بسهم و الشاء الخليع يعمل باشارة الروس ليلغهم ما ربههم طمعا في وعودهم الخلافة و قيم الشاء يحاول القاء حبل الامة على غاربها و ترك منصبها و الوزارة يوما تسقط و يوما تتجدد و الطمع يحول في صدور البختاريين لقلب العائلة المالكة و اقامة غيرها و الذين احتلوا الطاغستان يوم التقسيم الاول يحتلون اليوم تبريز و ما فوقها حتى مدينة مشهد و ما بينهما من المدن الكبيرة في التقسيم الثاني

خرجت ايران من التقسيم الاول بعد سبعة عشر عاما فاترة فهل يكون لها مثل ذلك اليوم « امر فيه نظر » في ذلك الزمن كانت دول اوربا غيرها اليوم و روسيا يومئذ غير روسيا الآن كان في ذلك العصر بطرس الاكبر امبراطور روسيا على عظيم دهاء و سعة مداركه يخشى صولة العثمانية و يستعين بالموسيو دوبرسفير فرنسا في الاستانة ليصلح ذات البين لما تراخا على ايران و كانت دول الغرب لم تنشر من جناحها على البلاد المشرقية ما تنشره الآن لم تكن في ذلك الزمن سلطة انكلترا في الهند كعهدها اليوم و لا كانت افغانستان و بلوخرستان ترف عليها الحماية البريطانية و لا كانت ممالك بخارى و خيوى تحت كنف روسيا و لا كانت فنون الحرب كما هي في هذه الايام و لا كانت مسافة الاختلاف في القوة بين روسيا و ايران واسعة كما هي في هذا الوقت فان كل التقدم في الفنون الحربية و التفنن في آلات الدمار كان من نصيب روسيا دون ان تعلق منه جارتها ايران بشيء فاين هذا من ذاك

وان الايرانيين الذين لم يكتنوا جيرانهم يومئذ من اقتسام ديارهم و خرجوا من تلك الحروب ظافرين لم يقدروا بعد ذلك على رد هجمات القانديسكيغفنش الروسي المعروف ببطل اريوان فقد انتزع منهم في عهدة الصلح الذي تم بين الروس و العجم في اخريات سنة ١٨٢٧ م في تركمان چاي كل بلاد اريوان و نخبچوان و بلاد الكرج و القسم الاكبر من تاليش و قصرت حدود ايران على ما هي اليوم

ان الروس الذين ظفروا هذا الظفر بايران لم تتم عينهم عن بلاد التتر المستقلة فقد دخل عسكر هذه الدولة سنة ١٨٥٩ خانية خوقند ولم يشغل عنها حتى دخلت تحت حمايتها فعلا فاخلها بعد ان ضم القسم الشمالي منها الى روسيا ولم يؤثر بتلك الدولة الطامعة ثوران بركان العصيان من الالهين فقد قابلته بجزم وقوة وطدا لها الامور ثم هاجت خانية خيوى المعروفة قديما ببلاد خوارزم بعد ان بشت فيها دسائسها التي اذكت نار الفرقة بين ابنائها ونهض محمد بنه مطالباً بعرش خيوى (خوارزم) وطلب حماية روسيا فثار عليه حزبه وقتله

سأقت حكومة روسيا جيشها على هذه الخانية ١٨٧٢ بحجة دفع اللصوص وتعويض بعض الخسائر فردته الخوارزميون المشهورون بالثبات والشجاعة متتهقرا ثم استعاد قوته بددعظيم واطبق على هؤلاء المجاهدين المدافعين عن وطنهم المستبسلين في الذب عنه من الجهة الشرقية من تركستان ومن الجهة الغربية من القوقاس واورانبرغ حتى دخل الجيش مدينة خيوى ظافرا سنة ١٨٧٣ م وتم الصلح بعد ذلك بان اخذت روسيا قسما من البلاد واصبح نهر اموداريا الحد الفاصل بين الروس والخوارزميين وبان ليس للخان ان يعقد عقدا او يعهد عهدا مع دولة اجنبية بغير رضا روسيا وبان تدفع الخانية الى روسيا مليوني ريال في سبع سنين

ولم تسلم بخارى «وهي المعروفة في كتب العرب «ببلاد ما وراء النهر» من طمع هذه الدولة الجبارة فانها منيت بالانقسام الداخلي وبسنا كان العسكر الروسي في سمرقند كان اكبر اولاد مظفر الدين خان بخارى يتحنز للثورة والقيام ضد ابيه فاحس هذا بالوهن من نفسه والقي نفسه في حضن روسيا وهو حاكم البلاد الشرعي فاصبحت بذلك بخارى في حماية روسيا سنة ١٨٦٨ وضربت عليها جزية سنوية وتخت لها عن سمرقند

تلك سياسة الروس الاستعمارية التي تتمثل الآن في ايران بكل ادوارها سعت بكل ما لديها من الوسائل الخفية بصرة محمد علي الخلع ليكون آلة في يدها تديره كيف شاءت لتبلغ من ذلك حاجة في نفسها كما سعت قبل الآن في بولونيا يوم ارادت الاستيلاء عليها بتعيين «ستانيسلاس اوغست بونيا توفسكي» حبيب الامبراطوره كاترينا ملكا على بولونيا ولما بلغت ما تبغيه من ذلك القى هذا الحاكم ما عن له من مثيرات المشاكل والاضطراب في البلاد «كما فعل محمد

علي الشاه الخلع بعودته الى فارس من اختلاف الفرس الى فرقتين طائفة له وطائفة عليه وعمت من ذلك القوضى ايران كلها « ثم طلبت من بولونيا يومئذ متفقة مع بروسيا مطالب لا تقوم مع مصلحة بولونيا بحال » كما طلبت اليوم من ايران مطالب لا تجتمع مع استقلال ايران وسلامتها بوجه من الوجوه « فرفضها مجلس نواب بولونيا » كما رفضها مجلس نواب ايران وكان ذلك سببا لدخول روسيا نجيبها وجندها بلاد البولونيين توريق دماء المدافعين عن اوطانهم وتدوس بنعال خيولها حقوق امة لم تكن جناية « كما فعلت اليوم في تبريز من التقتيل والتعذيب والفظايع المنكرة من هتك الحرمات وذبح الابناء واستحياء النساء » وقنعت بروسيا يومئذ بما نالته من بولونيا « كما قنعت انكلترا اليوم بما رضيت لها روسيا به من جنوبي ايران »

نعم ان القسم الجنوبي من فارس الذي حتمته انكلترا سيكون بعد الآن اسعد حالا من القسم الشمالي الذي احتلته روسيا لان الامم كلما رقت عنها جلاب الاستعباد وقربت شيئا من مطالع الاستقلال كانت اهنأ عيشا واحسن حالا والروس قوم ما حلوا ديار قوم الا ونازعوهم استقلالهم الى ان يلحقوهم بهم ويضموهم اليهم كما فعلوا قبل هذا بالقرم وبلاد الداغستان وغيرها واما الانكليز فليس لهم الا حفظ السيادة والمحل الاول عند تراحم اقدام الدول ثم عليها ان تسهل سبيل الامن وتترك لبني البلاد حكمهم اذا اصبحوا عليه قادرين كما فعلت بكندا في الديار الاميركية وبلاد اوستراليا وكما تركت افغانستان قاذرة باسم الحماية بعد ان اجتاز قائدوها المحنك روبرتس (بطل الافغان) الحدود وفتح كابل بجيشه الجرار وكما فعلوا في بلوخستان لا عبر عسكريهم من معبر بولان بالقوة ولا حمات الجنود الانكليزية الهندية على كلات عاصمة البلاد لمقاصة المعتدين ثم اخلت بلاد بلوخستان ولم تبق بها جنديا واحدا

وهكذا اذا قضت الايام بحجر استقلال الايرانيين وجعلهم فريقين تحت حماية الدولتين روسيا وانكلترا فسيحدث من يكتب بعدنا بما ترءول اليه امورهم والله في خلقه شريون

احمد رضا

اصلاح خطأ - جاء في هذه المانلة ص ٨٦ س ١٥ ديلفراد والصواب بغراد و س ١٨ اليه والصواب تألب و ص ٨٧ س ٣ من والصواب مدة و س ١٥ دوبر والصواب دوبر و س ١٧ لم والصواب ولم و ص ٨٨ س ٢٣ نص والصواب لنصرة

لمحة من تاريخ الصين (١)

الصين شهرة ذائعة واهمية كبرى في تاريخ البشر فقد كانت قديما مهد الصنائع والفنون ومصدر الملبوسات الحريرية على اختلاف انواعها واتقان صنعها لان نساء ذلك العصر تولعن ببيا تولع نساء اليوم وكانت الاواني الصينية المختلفة الالوان المتنوعة الاشكال التي تصنع في تلك البراري المقفرة آية في المهارة والابداع فبقيت هذه حالتها حتى القرن الثالث عشر حينما ثارت قبائل الرحل في صحراء آسيا الكبيرة وتغلبوا على كافة تلك الاصقاع الممتدة من بحر الصين كارباثيانس Carpathians وصارت مملكة روسيا في حوزة الفاتح العظيم منغول خان الذي جعل كرسي مملكه في الصين اما البحر فترك وتقتل اشراف بروسيا في برسبورك واضرمت النار في مدينة بغداد وهذا انتهى حكم الخلفاء الراشدين وتلاشى مجدهم الباهر تلاشي الظل بالقمر وكانت نتيجة هذا النصر المبين ضم سائر تلك الانحاء الشاسعة التي تمتد من خليج العجم وبحر الاسود للاقيانس الباسفيكي تحت سلطة زعيم مفرد . فافلت حينئذ الصينيون من قيود تقاليدهم اذ اختلطوا مع الغربيين واصبحت الصين مورد السائحين والمصورين يتهافت عليها الناس من جميع الاقطار ومنهم المحدث الشهير ماركو بولو Marco Polo الذي كان يندو ويروح بين اوربا وكاتي وكانت التوافل الكثيرة تصل الشرق بالغرب وتتبادل مع شعبه البضائع والصنائع وقد اكتشفوا اشياء عديدة من صنائع الصينيين واختراعاتهم منها المطبعة وابرة الملاحة والبارود وغيرها مما اخذوه عن الفرس

الشعب الصيني ان نور العالم الصحيح الذي تسرب الى بلاد الصين لم يكن كافيا لتبديد ظلمات الغباوة عن اعينهم كما ان الافكار المدنية التي انبثت في انحاء بلادهم لم تنزع الخرافات المنغوسة في نفوسهم والفرق بين اذواقنا واذواقهم ظاهر من ملابس رجالهم ونسائهم اما لغتهم فقد كانت ضعيفة التركيب وكتابتهم غريبة الشكل واديانهم المتعددة تحير الفكر . والمأمل في بناياتهم ومعابدهم وراكبهم وصناعاتهم العجيبة وعيشتهم البيتية وحياتهم الادبية والسياسية يخال انهم صنع عالم غير هذا وطالما وصف الكتبة والمصورون والروائيون والمغنون حالة هذا الشعب

الغريبة فلا بدع ان يكون الفرق بيننا وبينهم متباينا اذ ما من شعب متمدن عاش عيشة اعتزال مثلهم الا اليابان وقد ساعدتهم الطبيعة ليكونوا بمنزل عن هذا العالم اذ منحتهم حدودا منيعة فالبحر في الشرق وسلسلة جبال التبت الشامخة من الغرب ومن الجنوب تمتد صحراء شاسعة نادرة السكان وليس لغازي بلادهم سوى منفذ من الجنوب - في هذه البقعة المسدودة الجوانب نشأ الصينيون وترعرعوا اما اصل ارومتهم فغير معلوم

وتقرب لغتهم من لغة التبتيين ولكنها تفتقر عن جيرانهم في منشوريا ومنغوليا وتركستان وكوريا ويابان . ان براري وتلال جنوبي الصين كانت مأهولة بالسكان الاصليين الذين يدعونهم ميوتز (Miaotz) وهو لاء هم بقايا سكان جنوبي نهر اليانكتر الاصليين قبل ان استولى عليه الصينيون والبقعة التي بين هذا النهر والنهر الاصفر هي منشأ الصينيين الاصليين وفيها دبوا ودرجوا وهنا تقلبت عليهم ادوار الحياة المختلفة من عز وارتفاع وذل والمخاطوكم سالت دماء كالانهر وازهقت نفوس لا عديد لها من جراء الحروب التي يشيب لها راس الوليد حينما خرجت الصين من حوزة شعبها واصبحت مطمح ذوي المطامع والقوة من الفاتحين والمستعمرين فكانت تبلغ اسمى قن التقدم ثم تتدلى من سامق مجدها وباهر عزها الى الحضيض الاسفل واهم تلك الحروب الجديرة بالذكر حرب المنغول الذين نوهنا بهم فقد استولوا على الهند وبقيت في قبضتهم ١٥٠ سنة ومنهم نبغ منغول خان الفاتح الشهير الذي دوخ الممالك . وفي اواسط القرن الرابع عشر استرد الصينيون بلادهم ودحروا اعداءهم ثم ما استكنوا حتى استولى عليهم الملك Ming اعقاب المنغول الذين كان لهم شان عجيب في تاريخ الامم فجددوا الصين صبوتها واحيوا اسمها واشتهروا في صنائعهم الغريبة واختراعاتهم الدهشة وفي الفنون والآداب وبقيت هذه العائلة مالكة للثكبة الخامسة من القرن السابع عشر حينما تغلب على الصين شعب جديد معروف عند اكثرنا باسم المنشو .

من هم المنشو يحدد القسم الشمالي الكبير من مملكة الصين ثلاثة شعوب يتشابهون بتكاوينهم الطبيعية في البشر (الجلد) الاصفر واللحي المتكاثفة والاعين المنحنية والالوجه المسطحة ويفترقون بفردات لغاتهم ولكن اوضاع اللغة وقواعدها النحوية متماثلة ولهم لاء تاريخ مستقل يجدر بنا ان نتوسع قليلا في البحث عنه

ينقسم المنشو الى ثلاثة اقسام اولها الترك ثم المنغول وآخرها المنشو واتباعهم فالأتراك الشرقيون استوطنوا شمالي سور الصين ثم ما لبثوا ان نزحوا للقسم الغربي والمنشوسكنوا شرقيهم في براري منغوليا وشرقي المنغول موطن المنشو الذي ندعوه منشوريا وقبل ان يتغلب المنشو على الصينيين استولوا على هذه البلاد الغصبة الممتدة لشمالي نهر الامو وضمنها مقاطعة دوريا الروسية شرقي بحيرة بيكال وكانوا ارقى شعوب الصين واعلاهم كعبا ويدعون التنكس Tungus ولا يتبادر للذهن ان المنشو لم يكونوا متمدنين قبل استيلائهم على الصين لا بل كانت بلادهم خصبة ومدنهم عامرة وطرقاتهم منظمة وآدابهم راقية حافلة بالمواضيع الشائعة المترجمة من كتب البوذيين وكانوا أشداء البأس اقوياء العزم ذوي جيش مدرب وملوك عظام وكانت حروبهم لا تبطل واخيرا عزم امبراطورهم في تسي Thaitsu على مهاجمة الصين وكان هذا الحاكم ممتازا باستعداده الشخصي وبطشه الشديد وليس لدى الصينيين حيثذ جيش يقف ازاى جيشه المدرب فداهما بنجيلة ورجله سنة ١٦١٩ وتغلب عليها واصبحت في حوزته ثم السيادة لحلفاءه الملك Ming الذين امتازوا بتوتهم الشديدة وقد نبغ منهم اثنان اسم الاول كانكي Kanghi والثاني كينلنك Kilnlung فعاد للصين بطشها السابق وعزها التالد وكان اهم القدح المعلى في عالم الادب والسياسة والفنون وقد اضرما نار الحروب على الحدود الشمالية فاخضع الاترك الشرقيين واقتسما بلادهم وبافت التجارة منتهى الفلاح في عصرهما وبواسطتهما تسرب الاصلاح الى كافة انحاء الصين ولما دخل المبشرون من الجزويت وغيرهم زادوا في اصلاحها وبني الجزويت مرصدا من اشهر المراصد وبلغت الصين اعلى المجد والسودد في عصر الحاكمين الذين نوهنا بذكرهما فالاروقة الصينية الموجودة في بلادهم والنقود النادرة المثال من اواخر القرن السابع عشر واول القرن الثامن عشر المنقوش عليها اسم هذين الحاكمين السابقين التي تحمل تقاليد الملك وصناعاتهم البالغة حد الاتقان تذكرنا بمدينة باهرة وعمران غريب بلغت الصين هذا القدر من التقدم ثم ما لبثت ان هوت الى اسفل الدركات من سياسة المنشو الخرقاء حتى المنشو الاقاليم الشمالية والعواصم بمساكر من جنسهم لهم لقب مخصوص (رجال الراية) Rannermen وهذا امر طبيعي لأن الصينيين انكسرت شوكتهم وخرجت القوة من يدهم وتاكّد المنشو انهم لا يستطيعون حفظ سيادتهم الا بجد السيف لانهم غرباء بين الصين وكانت العائلة

الملوكية والامراء والمتوظفون الكبار والقواد من عائلة المنشو كما ان القوى البرية والبحرية كانت في قبضتهم وهذا الامر اغضب الصينيين لان المنشو اندجوا بينهم وصاروا كوطنين فتركوا لغتهم وازياءهم وكافة عواندهم واتبعوا الصينيين ومما زاد الموقف حرجا ذكاء الصينيين الخارق فانهم في المسابقات المدرسية يفوزون على المنشو اصحاب السلطة والنفوذ وهذا امر هيج سخطهم وحرك كوامن صدورهم اذ راو بام عينهم غسوط حقوقهم لانهم اكثر استعدادا للمناصب العالية من المنشو الذين كانوا اصحاب السلطة والنفوذ وييدهم الزعامة يعاملون الصينيين معاملة سيئة لا يشفقون ولا يرحمون . ان موارد الثروة التي انهارت على المنشو قادتهم الى الرفاهية والشرف وارتكاب الفواحش والانغماس في حماسة الرذائل فخرجت مقاليد الامور من الرجال واصبحت دفة الاعمال بيد النساء والصواحب تديرها كيف شاءت وتتصرف بها تصرف المليك المطلق ومما زاد الامر خطارة والخرق اتساعا توسيد الملك لحاكمة مستبدة اخذت تخزن القناطير المقتطرة من الذهب والفضة وتتدخل في شؤن الدولة وسياستها . فلا عجب اذا اثار الصينيون هذه الثورة الهائلة بعد ان رزحوا تحت هذا اليزال الثقيل زمنا مديدا ووقاسوا من انواع الظلم والحسف ما تنوء بحمله الجبال الراسيات . ان للصينيين مقاما عاليا في تاريخ الامم فاسلافهم يعدون من الطراز الاول بين الشعوب الحية اما استعدادهم الشخصي للعروج الى مراقي المدنية ومجارات الشعوب الحية فحدث عنه ولا حرج فانهم متى دانت لهم شواسع الآمال وتمتعوا بمجريتهم الشخصية سيأتون بالآيات البينات والمعجزات الباهرات لما فطروا عليه من الذكاء النادر والاستعداد الفائق والله في خلقه شؤون

شريف عسبراه



انقراض الدولة الاموية من الشرق

كانت مدة خلافة مروان بن محمد خمس سنين وعشرة اشهر وكان يلقب بالحمار لصبره في الحروب وعمره ٦٢ سنة وكان من احزم خلفاء بني امية واو تولى والامر مقبل لفعل الافاعيل

وبقتل مروان انقرضت الدولة الاموية من الشرق وجاءت على اثرها الدولة

(دروس التاريخ الاسلامي)

الباسية وذلك سنة ١٣٢

صحيفة أدبية

صروف الدهر

هل واجد لصروف الدهر ما وجد
شكى الظلم معشر قبلي ورثتهم
اني انتقدت الدراري ثم جئت بها
تبكي ورود الربى والطلد معتها
فيارعى الله غصناً بالصبا شرقاً
منغص بظبا ليت الحمام به
كانفا الليل عين ملاًها حور
كانفا الافق ثغر بات مبتسماً
كانفا الجوبجر غاب ساحله
اهل ترى الليل درع الزبرقان به
مالي اضم وسيقي في فمي ذرب
يامة الغرب امس قدمضي فسلي
انا قطعناك في نبد الخلاف يدا
سيف بكفك كان الخلف يوصلته
ردى القراب عليه قبل نوبته
وفي الوفاق حسام دون فعلته
نبيتنا منك يقظات مروعة
اسرفت ياجشع الانسان تورده
خلت الهلال ضعيفاً مذبحرت به
لقد حمدناك عمراً لاسررت به

* * *

وداعين طراف المز واضح
يزاحم الشهب في افلاكها فله
مرت عليه الثريا وهي عابرة
اعلامه الحمر بيضاً والقنا عمد
خيط المجرة جبل والسهي وتد
فظنها قومه في جنبه احتشدوا

قوم من العرب لم تبرد حميتهم
ان فورت سورة العليا دماثهم
تروم ابنا روما ان تناضلهم
دون النزال ترى ارواحها صعدت
في البر والبحر اشباح مرفرفة
زرع لرومة اهدته طرابلسا
في كل يوم لهم امثالهم مدد
يارحمته لشم الكون تنزعه
كانا الناس قد ماتت عواطفها
اما كفى بضحايا الجهل جزرة
النجم

حر الظبا وعلى جمر الثرى بردوا
لنهضة فغير السيف ما فصدوا
هيات لا يستوي الطليان والاسد
خوفاً وفي ودها لو يصعد الجسد
لها المحيط رقيب والفضا رصد
فاهزم المحل ابناها بما حصدوا
مهلا فعسا قليل ينتهي الندد
سياسة شانها التفريق والبدد
فافرغوا الصدر لا قلب ولا كبد
فقام يجزر فينا البغض والحسد
علي الشرفي

﴿ النجاح والصلاح ﴾

اراك ضللت عن طرق النجاح
بجي على الحمول هتفت فينا
تركت النفس تسرح في هواها
فلا ندبا عرفت ولا حالالا
بسكرك قد اضعت نفيس عمر
نزحت عن الكمال وانت منه
جنحت الى الجهالة بانهاك
غضضت الطرف عن مرثي المعالي
سلاح المرء في الدنيا يراع
تثقفه الا كف رهيف حد
ويسكره المداد اذا حساه
يزان فسيح صدرك في عاوم
صلاح النفس تربية وعلم

فلا تهديك داعية الصلاح
ولم تهتف بجي على الفلاح
زمانا لاترد عن السراح
ولامزت الحرام من المباح
ولم تنشده انت وانت صاح
على حالين قرب وانتراح
وقد تركتك محصوص الجناح
وطرفك لا يغض عن الملاح
وان التصرف في ذاك السلاح
فيهزه بالسيوف وبالرماح
وهل سكر الزيف بغير راح
تشارف لا باندية فساح
ونجح النفس ادراك النجاح

محمد باقر الشبيبي

النجم

فلسفة النهضة

اسباب ارتقاء المانيا

تمة

ان اتساع دائرة آمال القوة والمقدرة قد جر الى اكتساب العلم والعرفه فطفق يتحرى هذا الشعب الجدي نتائج قطعية من العلم ويتشبت باقتطاف ثرائها الجنية اللازمة للحياة ولم يزدد ميله الى الصنائع النفيسة والشغف في اقتباسها اذ ان علائقها مع النتائج العملية للحياة منقطعة او ان ماهية الخصائص المقصودة منها تلك الصنائع قد تبدلت واتخذت معينا وظهيرا للوازم الحياة ولقد كانت تلك الصنائع في المانيا تابعة للتطبيق العلمي الذي يؤمن الفوائد المادية بعد ان كان يظن بها ان جميع فوائدها منحصرة بتغذية الحواس

ان احد اسباب الرقي الالمانى الجديدة بالحيرة والاعجاب تلك الخطة التي اتخذها مرارا لعله ذلك الشعب الجدي المتوقد ذكاء ليحرز التفوق السياسي في الداخل بعد منازعات عديدة ومجادلات مديدة

بعد ان احرز التفوق السياسي وتأسست الموازنة السياسية في بروسيا سكنت تلك المنازعات والمناورات والتضاد وانطفأت تلك الآمال والطامع المختلفة وبدلا من ان يصرفوا قواهم ويمحوها بالاختلال وشق عصا الطاعة قبل جميع الالمانيين بالخضوع للقوة التي ظهرت وحصروا جميع تلك القوى لميدان المنازعات السياسية والمجادلات الاقتصادية المشتركة مع اوربا وجميع العالم وان من الصفات التي امتاز بها هذا الشعب الراقى هي كون المنازعات الشديدة بين الاحزاب السياسية لا تنجر الى وقائع مدهشة مع توتر علائقها كما ان المخاصمات بين الالهالي وان استمرت زمنا طويلا فلا تتجلى بشكل اختلال وشغب

ان الاختلاف في الفكر الواقع بين الاغنياء والاشتراكيين في المانيا الناشئ عن تباين النظر في تقدير ماهية الاصلاح لياقي بشمرا نافعة ايضا ولا يمكن ان يكون نوال الآمال بالشدة والجبر كما لا يمكن ان يقتصموا على التنظيم العسكري

ان التنافس التجاري والصناعي في المانيا قوي جدا ، كما ان الاعتماد على النفس بين افراد الامة بالغ تأثيره اقصى الدرجات ، وبما ان المملكة الالمانية تحتوي على جمعيات متعددة للعملة والروماء واصحاب المعامل اكثر من بقية الممالك فيقضي الامر بالطبع تاسيس المؤسسات التي تنظم الاستحصلات في ميدان المعاملة وتمنع الاسباب التي تحدث البجران ، فهذه الحالة وجدت تشكيلات تؤمن تنظيم الحياة الاقتصادية وادارتها ، فتكون بهذا سبب من اسباب ارتقاء المانيا

ان الالمانى يقدر نفسه بانفرادها اقل مرتبة من انفس الاقوام التي بلغت من الارتقاء اسى درجة ، ولا يريد ان يتوسع في الاشياء بل يوجه قواه الى التخصص وتقوية الملكة بامر ما ، ولا يتكأ عن جعل نفسه فداء لما يريد ان يحرز به قصب السبق بكل طيبة خاطر ولا يلتفت الى ما وراء الامر الذي يحاول ادراك اقصى مراميه بوجه من الوجوه ، ولهذا يريد ان ينضم من يشاركونه في عمله ويجعلون سعيهم واحدا وبذلك يحشر نفسه في احدى الشركات المدعوة « قرين » التي لا يحصرها عد ، وبما ان الالمانى يعد ذاته جزءا من مجموع الشركة فالهذا يزداد ميله وانهاكه في العمل زيادة عظمية ، مما يجعله ممتازا في الخصائص الاقتصادية على ماسواه

وخلاصة القول ان الالمانى ميال بالفطرة الى النظام ومراعاة الاصول فهو آمر ماور في وقت معا ، وكما يعد قيامه بما انيط به فرضا كذلك يجد في نفسه الميل الى الاثثار بما يراه منه فرضا لا يجوز التخلف عن مطاوعته

ان هذه الخصائص جعلت الشعب الالمانى عنصرا جدي المشرب باندفع الى التثبث بالاعمال العظيمة والمشاريع الكبرى ، قادرا على الاضطلاع بها ، وحسن القيام بادارة دولابها باعظم ما يمكن تصوره ، ولهذا العنصر مزية لا يشاركه فيها احد بنشكيل الجيش الوطنى ، والادارات العظيمة ، والمشاريع المالية والصناعية والزراعية الكبرى وتاسيس المصارف وال... واحسانه بادارة هذه المؤسسات الاجتماعية المشتركة ماشاء الاحسان ، ان فكر الاشتراك الذي اصبح في الالمانين طبيعة ثانية انتج جعل الاختصاص طبيعة لهم ، وترك المداخلة في الامور التي هي خارجة عن معلوماتهم ودائرة اطلاعتهم ، وعق انفسهم عن ادعاء الاشراف على كل شيء ، تلك الصفة السيئة التي اتصف بها غيرهم ، وبذلك تخلصوا من التطلع الى اكتناه

الاشياء التي لاتسمن ولا تغني ، واصبح كل يرى العالم لا يتخطى الافق المحصورية
ان خاصية حب الانتظام في الالماني منحه جرة في الفكر والذات ليس وراها
زيادة استطلع جعلته يقتحم الصعاب ليحل اي مسئلة اراد رفع لثام الحفأ عن
حياها غير لاور على شي . مندفعاً بقوة عزم واستقلال فكر جعل الغاية من ارادته
قيد قتر ، اما من جهة الدين فليس هو بالمحدد ولا بالمتطرف العالي ، بل هو مرتبط
بالدين لدرجة محدودة وحريص اشد الحرص على . زج الفرائض الدينية بالحقائق
الفنية وتوحيدها والاستفادة من الانقلابات الدينية ، كذلك تجده قد مزج في
المسائل السياسية الحكم الجمهوري مع الحكم المطلق مزجاً غريباً ، ووحدهما توحيداً
عجيباً ، فع انه قد رفض المطلقة المستبدة في الحكم احتفظ بما في وسعه بالحكم
الافرادي اياً احتفاظ ، لا يامل الالماني بان يكون الحكم في يد الامة بانفرادها
ومع ان حكمه قد اقتسم بينه وبين ملك مطلق ذي نفوذ واقتدار عظيم
مقدس وغير مسؤل ومع هذا فلم يلق بنفسه في احضان الحكم المطلق بل جعل
ذلك الملك منقاداً لحكمه ، احتفاظاً بتقاليده التاريخية القديمة

ان من اهم اسباب رقي المانيا التي تدعو النفس الى الحيرة والتجيز هي انشاء
مبدأ التعاون والاتحاد وتعميمه ، وبذلك بلغ هذا المبدأ الداعي الى السعي المشترك
في الاعمال الاجتماعية اقصى درجات الكمال ، وبديهي ان اتحاد الاحزاب السياسية
والجمعيات الاشتراكية ، ونقابات العمال والصناع ، لم يكن مبنياً على اسس الضمانات
واصولها ، ان الالمانيين يجتنبون من مساعي افراد الامة ثمرات فوائد جنية تتزايد عن
مقدارهم الحقيقي اضعافاً مضاعفة ، وبهذا اصبحوا من العالم السياسي والاقتصادي
بمثابة القلب والوريد وهم حريون باحراز هذا الوصف ودوام احرازه

ان فكرة التعاون الممتاز بين الالمانيين هو كونها مائة المتزع ، فالالماني الذي
قام بنفسه الميل الى معاونه اخيه والشعور بذلك شعوراً نفسياً تجد فيه ايضاً ميلاً الى
منافسة الاقوام الباقية وتنازعها البقاء في ميدان العمل ، ولما اتحد هذا الشعور بامل
التسلط على عالم السياسة والاقتصاد تولد منه بالاضطرار الميل الى مبدأ «الپانزهر مايزم»
وتوسيع دائرة وتعميم فكرة القومية الالمانية ، وبهذه السياسة والميل اصبح
الالمانيون قوة متحدة تلقاء الامم الذين يحاورونهم ، قادرة على الوقوف اذا هم دون
ان تصرف شيئاً منها اسرافاً بلا فائدة

إذا انتقل البحث الى السياسة الصرفة تبقى الابحاث الاجتماعية صامتة بالطبع إذ ان السياسيين يتجاوزون حدود القوانين الاجتماعية المرعية الاجراء في اغلب الاحايين ويستعملون الوسائط الصنعية وبما ان هذه الوسائط الصنعية تعاكس القوانين الاجتماعية على خط مستقيم فان النتائج التي تتولد عنها تأتي على عكس المراد منها وتنتهي اخيراً بالاعتدال وتحلف التوفيق بسياستها

ان المانيا ليست داخلة في حكم هذه السياسة الاخيرة التي بحثنا عنها ، واذا كان علم الاجتماع يرى ان القواعد الاجتماعية الثانية محقة — بعد تحليلها وتدقيقها فلا بدع اذا عددنا الاخير سبباً من اسباب ارتقاء المانيا

صبراً

محمد علي عامر مكي



العزائم

على قدر اهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم
وتعظم في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظائم
(المتنبي)

مرض المسهر

حياة البخاري

فقه البخاري واجتهاده المطلق

تابع

صدق من قال : فقه البخاري في تراجمه : اي معرفة اجتهاده تدرك منها قال الحافظ بن حجر : رأى البخاري ان لا ينجي صحبته من الفوائد الفقهية والنكت الحكمية فاستخرج بفهمه من المتن معاني كثيرة فرقها في ابواب الكتاب بحسب تناسبها واعتنى فيه بآيات الاحكام فانتزع منها الدلالات البديعة وسلك في الاشارة الى تفسيرها السبل الوسيعة قال النووي لم يعقد البخاري الاقتصار على الاحاديث

فقط بل أراد الاستنباط منها والاستدلال لآبواب أرادها ولهذا المعنى اختلف كثير من
الآبواب عن اسناد الحديث واقتصر على قوله فيه فلان عن النبي صلى الله عليه وسلم
او نحو ذلك وقد يذكر المتن بغير اسناد وقد يورده معلقا وانما يفعل هذا لانه اراد
الاحتجاج للمسألة التي ترجم لها وأشار الى الحديث لكونه معلوما
شذرة من اختيارات البخاري الدالة على اجتهاده ورقوفه مع الدليل الذي يراه

اختيارات هذا الامام في الفروع انما تعلم من سبتر ترجمه وآبوابه ولما كان في ذلك طول
يتيسر استيعابه في هذه الورقات آثرنا ذكر بعضها لاسيما ما كان من العبادات لتشوف الانفس
لها اكثر من غيرها (فن اختياراته) ان الغسل من التقاء الحائنين دون ائزال لا يجب
وانما هو احوط . وان لا بأس بقراءة القرآن في الحمام . وجواز غسل المني وفركه .
وان الماء لا ينجس بوقوع الرجس فيه الا بالتغير . وجواز الامتشاط بعظام الميتة
كالقيل ونحوه والادهان منها والتجارة بها . وطهارة السمن ونحوه اذا وقعت فيه فارة
ونحوها بالقاتها وما حولها مائعا او جامدا . وان من القي عليه نجاسة وهو يصلي لا تفسد
صلاته . ومن رأى في ثوبه دما وهو يصلي القاه واتم ولا اعاده عليه . وان لا بأس
بقراءة الآية من القرآن . وان الجنب لا بأس بقراءته القرآن . وان اقراء المرأة
اي حيضاتها ما كانت وانها ان جاءت ببينة من بطانة اهله ممن يرضى دينه انها حاضت
ثلاثا في شهر صدقت وتنقضي عدتها وان التيمم للوجه والكفين وجواز الجمع بين
فرضين واكثر بتيمم واحد ما لم يحدث . وان الجنب اذا خاف المرض من الماء
البارد تيمم وصلى . وجواز لبس ما يصبغ بنجاسة . وان الفخذ ليس بعورة وان للمصلي
في السفينة ان يدور معها حيث دارت . وجواز سجود الرجل على ثوبه وفرشه وجواز
الصلاة في النعال . وسقوط الجمعة عن صلي العيد وهو مذهب احمد . وجواز الصلاة
في البيعة الابيعة فيها تماثيل . وجواز ضرب المرأة خباء في المسجد ونومها فيه . وجواز
نوم الرجال في المسجد . وجواز رواية الشعر في المسجد والعب بالخراب في المسجد .
وجواز دخول المشرك المسجد . وجواز الاستلقاء في المسجد ومد الرجل . وجواز جمع
المريض بين الظهر والعصر والمغرب والعشاء . وجواز الكلام اذا اقيمت الصلاة لحاجة وجواز
امامة المبتدع وجواز القدوة وان كان بين الامام والمأموم نهر او طريق او جدار . وجواز
خروج النساء الى المسجد بالليل والغسل ومشروعية اذن الزوج للمرأة بالخروج الى
المسجد وكراهة المنع . ومشروعية الجمعة في القرى والمدن . والرخصة في ترك الجمعة

للمطر . وجواز تأخير الصلاة عن وقتها لمصلحة القتال والتحفظ من العدو . ومشروعية موعظة الامام النساء يوم العيد اذا حضرن الصلاة . ومشروعية حضور المرأة الخطبة ولو باستعارتها جلبابا . وجواز القنوت قبل الركوع وبعده . وان للمرأة ان تطعم من بيت زوجها بدون اذنه من غير افساد . وجواز اداء الزكاة من الزوجة لزوجها وايتامها . وجواز اعطاء الزكاة لمن يريد الحج . وحظر شراء المتصدق صدقته . وجواز ايتائها للفقراء اينما كانوا . وجواز فسخ الحج عمرة لمن لم يكن معه هدي . ووجوب العمرة . ويرى ان امر البيوع مردها الى ما يتعارف الناس به منها . واختار مذهب عائشة في عدم احتجاب المرأة من المملوك سواء كان ملكا لها او لغيرها . واختار جواز شهادة الاعمى والمرأة المتنبئة اذا عرف صوتها . وجواز اغتياص اهل الفساد والريب وجواز تعليم اهل الكتاب القرآن كما هو مذهب ابي حنيفة وبالاولى غيره من العلوم وجواز خدمة المرأة الرجال وقيامها عليهم ولو عروسا كما عليه نساء القرى والبوادي بفطرتهم . واختار مذهب ابن عباس ان الطلاق عن وطر اي نية وقصد اليه فلا يقع . مطلقا . واختار مذهب مجاهد وعطاء في آية عدة الحول انها محكمة لا منسوخة وذلك ان قبلت الوصية بسكنى الحول وجواز عيادة النساء للرجال كما عليه اهل القرى والبوادي بفطرتهم . * وان الحضري ليس بجي الآن . وجواز تكتية المشرك ابتداء . ونداؤه بما كان كني به وان بنات الربيبة والريب كالربيبة في التحريم كما ان حلائل ولد الابناء كحلائل الابناء . وتحريم الربيبة وان لم تكن في حجره . وقال في تفسير آية « يحرفون الكلام عن » واضعه « يحرفون يزيلون وليس احد يزيل لفظ كتاب من كتب الله عز وجل ولكنهم يحرفونه يتأولونه عن غير تأويله (وبسط الكلام على هذا البحث في فتح الباري فانه مهم جدا) هذه شذرة من اختياراته كنت عاقتها في قراوتي الثالثة للصحيح دراية لادل بها على ارتقائه ذروة الاجتهاد وبقي له اختيارات اخرى يطول استقراؤها . ولو شئت ان نقول ان كل ترجمة من تراجم ابواب صحيحه هي مختاره فيما ترجم له لما ابعدت وكل من قرأه بدقة يدرك ما اشرنا اليه وينكشف له عجائب فيه والله الهادي .

واجاز العمل بكتاب الحاكم الى عماله والقاضي الى اتقاضي بدون اشهاد عليه ولا بيعة . واجاز الشهادة على المرأة من وراء الستر ان عرفت . وان قضاء الحاكم لا يحل حراما ولا يحرم حلالا . وان من قضى بجور او خلاف اهل العلم فهو رد .

واجاز ترجمة الواحد للحاكم ولو كان الترجمان كافرا

عدة تلامذته الذين روى عنه جامعه وآخر من رواه عنه

ذكر الفربري انه سمعه منه تسعون الفا وان لم يبق من يرويه غيره (قال الحافظ ابن حجر) اطلق ذلك بناء على ما في علمه وقد تأخر بعده بتسع سنين ابو طلحه منصور بن محمد بن علي بن قريبة البردوي وكانت وفاته سنة (٣٢٩) تسع وعشرين وثلاثمائة من روى عنه من مشاهير ارباب الصحاح والسنن وغيرهم

قال الحافظ شمس الدين الذهبي الدمشقي : روى عن البخاري مسلم خارج صحيحه وابو زرعة والترمذي وابن خزيمة قيل والنسائي وخلق كثيرون نحو من مائة الف اه ما قاله الامام ابن خلدون في جامع البخاري

قال الحكيم القاضي ابن خلدون في مقدمة تاريخه في علوم الحديث بعد تمهيد طليعتها ما مثاله : وجاء محمد بن اسماعيل البخاري امام المحدثين في عصره فخرج احاديث السنة على ابوابها في مسنده الصحيح بجميع الطرق التي للحجازيين والعراقيين والشاميين واعتمد منها ما اجمعوا عليه دون ما اختلفوا فيه وكرر الاحاديث يسوقها في كل باب بمعنى ذلك الباب الذي تضمنه الحديث فتكررت احاديثه وفرق الطرق والاسانيد عليها مختلفة في كل باب (ثم قال) فاما البخاري وهو اعلا هارتبة فاستصعب الناس شرحه واستغلقوا مناه من اجل ما يحتاج اليه من معرفة الطرق المتعددة ورجالها من اهل الحجاز والشام والعراق ومعرفة احوالهم واختلاف الناس فيهم ولذلك يحتاج الى امعان النظر في التفقه في تراجمه لانه يترجم الترجمة ويورد فيها الحديث بسند او طريق ثم يترجم اخرى ويورد فيها ذلك الحديث بعينه لما تضمنه من المعنى الذي ترجم به الباب وكذلك في ترجمة وترجمة الى ان يتكرر الحديث في ابواب كثيرة بحسب معانيه واختلافها ومن شرحه ولم يستوف هذا فيه فلم يوف حق الشرح كما بن بطال وابن المذهب وابن التين ونحوهم (قال) ولقد سمعت كثيرا من شيوخنا رحمهم الله يقولون شرح كتاب البخاري دين على الامة يعنون ان احدا من علماء الامة لم يوف ما يجب له من الشرح بهذا الاعتبار اه كلام ابن خلدون وقد عد الفاضل ملا كاتب جلبي في كتابه كشف الظنون ما ينيف على اثنين وثمانين شرحا للبخاري ما بين مطول ومختصر ومن اكمله ومن لم يكمله ومن علق على اوائله ومن خدّم رجاله الى غير ذلك واشهر شروحه الان فتح الباري وهو اوسعها واحفظها والا طلب من مجتهد اليمن

العلامة الشوكاني ان يشرح الصحيح قال لا هجرة بعد الفتح يشير الى كفاية فتح الباري في هذا الباب ، وقد حدث بعد عصر صاحب كشف الخاتون شروح للصحيح مطولة وموجزة كشرح الامام السندي وشرح الشهاب احمد المثني والهاد اسماعيل العجلوني الدمشقيان وكلا الشرحين لم يمتا . وكنت عاقت على اوائله شذرات مهمة ثم عاق عن الاسترسال في تتمته لانقطاع إحسان التأويل وشؤون أخرى وبالله التوفيق
رد فرية على البخاري

جاء في شرح المنار من كتب اصول الحنفية - السمي كشف الاسرار ما، مثاله في آخر خطبة الشرح : المحدث غير الفقيه يغاط كثيرا فقد روي عن محمد بن اسماعيل صاحب الصحيح انه استفتي في صيين شربا من لبن شاة فافتي بشوت الحرمة بينها واخرج به من بخاري اذ الاختية تتبع الامية والبهيمة لاتصلح اما للآدمي اه كلامه (اقول) اما حاجة المحدث في الفقه فسلمة والا فما يغنيه حفظه ولا فقه عنده ولذا لم نجد محدثا غير فقيه بالاستقراء فان ارباب دواوين السنة كلهم فقهاء ومجتهدون دل على ذلك تبويبهم الاحكام الفقهية في تراجم مؤلفاتهم وعنونتهم لما يستنبط من الاحاديث في طليعة الابواب والتراجم مما لا يقدم عليه الاجتهاد مستدل فقيه مستنبط وهكذا ارباب الموطآت واما ارباب المسانيد فاجتهدوا وفقهم دونه اصحابهم وغير اصحابهم فقل محدث صاحب مسند الاوفتواويه مأثورة محفوظة . ولا يمكن لأحد أن يأتينا بمحدث طارت شهرته في الآفاق وعرفه التاريخ وهو ليس بفقيه كيف والمحدث فقيه وزيادة لانه فروعي اصولي مستنبط ومستدل ذو رأي وحجة وهذا معروف في مثل طبقة اصحاب السنن فاحري بأمام المحدثين كالبخاري الذي طار نبأ فقهاء في الآفاق ، وطأطأت لدقة استنباطه الاعناق ، حتى اصبحت تراجمه في دفتها حار كبار العلماء . وموقف محور النبلاء كما ذكره شيخو العلم الذين خدموا صحيحه بالشرح والتعليق وفلاسفة لاسلام امثال ابن خلدون واضرابه يعلم ذلك من طالع مثل مقدمة فتح الباري للحافظ بن حجر وهي مجموعة من مؤلفات شتى فيما يتعلق بالصحيح رجالا واسانيد وتعليق وتراجم ومناسبات وترتيباً وفقها وقد آثرنا عنها في هذه الورقات شذرات من علم هذا او شذا طرفا مما نوه به من خدم هذا الصحيح لا يملك نفسه من الضحك والاستغراب اذا قرأ ما ذكره النسفي من حكاية هذه الفرية على هذا الامام وما كان بنا من حاجة للنهاية بردها لان الباطل بنفسه احقر من ان يعرف بطلانه

لو لا خشية ان يستروح اليها بعض المغفلين او المبتدئين الذين لا يعيرون بين الفث والسمين ونحن لا ندرى ما الحامل لحكاية النفسى لها مع انه حكاه بصيغة «روي» وهي علامة التضعيف والتعريض هذا اولا (وثانيا) لم يعزها لمن رواها حتى يعلم مصدرها ومعلوم ما للغزو من الاعتبار اذ على السند والمخرج قبول المروي ورده ٤ واذا كان الحديث المجهول رواه ومخرجه لا يقام له وزن فاني بالا قاصيص والحكايات (ثالثا) ان صحيح البخاري مفخر علماء المذاهب على الاطلاق لاسيما اذ اخرج فيه ما وافق مذهبهم ٥ ولم يبق فاضل من علماء المذاهب الا وعني به ما بين شارح له وقارى ٥ وساع لتلقيه وحريص على سماعه ومفتخر بالاجازة به وبقرب السند الى جامعه حتى ان ارباب الاثبات والمسلسلات نوعوا الاتصال بجماعه بأسانيذ غريبة ما بين شامي وحجازي ومصري وعراقي وهندي ومغربي ورووه مسلسلا بالشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة ورأوا ذلك من التحدث بالنعمة ٤ ولا يحصى من خدمه بالشرح من افاضل الحنفية كما يراه من راجع كشف الظنون وهذه مزية لم ينلها غيره من كل من الف وصف حتى ولا الأئمة المتبوعون عليهم الرحمة والرضوان اذ لم تخدم مؤلفاتهم كما خدم صحيحه من علماء المذاهب كافة (رابعا) ان مثل هذه الحكاية كان يمكن ان تصدق لو لم يكن الامام البخاري من الآثار ما يكذبها بادء بدء لان اثر الانسان هو اكبر شاهد على علمه ومقدار ما اوتي من العرفان ومتى عهد ان يصدق دعوى جهل عالم او ضلاله وآثاره تتلى وتنتشر وكلها جواهر علم وكثوز هدى اللهم الا اذا عميت البصائر «فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور» وقد سمعت مرة من يرمي اماماً من الأئمة المتأخرين بزيغ في العقيدة مع ان مؤلفاته في التوحيد والدين الخالص لم يبق دار الا دخلتها ولا دماغ كبير الا وآوت اليه فاسقت وقات ما اشبه هذا بما حكاه تعالى عن المشركين في نبيهم المؤمنين بقوله «واذا رأوهم قالوا ان هؤلاء - لضالون» ونبيهم رسوله نوحاً عليه السلام بقولهم «انا انراك الا في ضلال» في آيات كثيرة

(خامسا) دعوى ان البخاري اخرج من بخارى بسببها لم يذكرها احد من المؤرخين ولا من القصاص الاخباريين مع ان من ترجم البخاري من احرار الافكار ونقدة الرجال لم يغادروا نبأ له الا وسطروه ٤ ولا امرا من ماجرياته الا ودونزه وقد علمت ما حكوه من ماجرياته مع الذهلي وامير بلده في مسألة الكلام

(سادسا) من سمع هذه القصة واعار نظره ما اورده البخاري في كتاب النكاح من ابواب الرضاع من فقه السنة والاحكام يعجب غاية العجب من كذب لا يعقل وانتراء لا يتقبل ، لان من اجاب في الرضاع : لم تجب به الصبيان ولا الاطفال فاني له ان يراحم الأئمة فيما يستنبط من احكامه رفقه ووجوه دلائل الاحاديث لما أثورة فيه (سابعا) لا يشك النبيه بان الدافع لمختلف هذه الحكاية ومفتريها هو الحسد على ما أتى الله البخاري من رفعة القدر وسمو الذكر ونباعة صحبته في السنة على كل مسند وكتاب حتى صار مرويه فصل الخطاب ، والفصل بين ما تطعن به النفس من الحديث وما فيه ارياب ، واضح ، لم يخرج في صحبته مريض في الرعية في تصحيحه اذ ارادة فيه لما تركه في الاصول او التعليقات كما اشار له النووي في شرح مقدمة مسلم والسخاوي في شرح الالفية

(ثامنا) يقول بعضهم : ان مفتري هذه الحكاية اراد ان يثأر لابي حنيفة من البخاري رضي الله عنهما اذ يقول عنه في صحبته : وقال بعض الناس : ونحن زى ان البخاري لم يعبر بهذا تنقيحا من قدر الامام ابي حنيفة ولا خطا من كرامته رحمه الله ورضي عنه واما دعا البخاري الى هذا الادب مع الامام واحترام مقامه لتذهب النفس في الابهام الى غير معين وللنحاشي من صريح التسمية وتعقيب الردف اثر الابهام لهذا الادب والتكريم فاحري بمجي الامام ان يشكروا البخاري على صنيعه ولا يكفروه وقد يكون الامام ابو حنيفة غير منزه في تلك الاقوال التي ردها البخاري فيصدق قول البخاري : قل بعض الناس : بالامام وبكل من وافقه سواء تقدم عليه او تاخر عنه فلم يحصرون ذاك بالامام

وهكذا الواجب في ادب مناقشة اي امام ان يسلك مسلك البخاري في الابهام حفظا لاهابه واحترام ابن هذا من قول النسفي في آخر المنار : وابعها جهل من خاف في اجتتهاد الكتاب والسنة وقرل شارحه كجهل الشافعي وجهل داود الظاهري فتأمل الفرق (ثالثا) تشبه فربة هذه الحكاية على البخاري بما افتروه ايضا على ابي حنيفة رضي الله عنه في حكايته ان المنصور انا حبسه على القضاء لانه اراده عليه فامتنع مع انه اعقل من ان يحبس الامام حبس الابد على امر لم تمض سنة بالاكرام فيه من امام جائر ولا عادل وانما يخلقوا هذه القصة ارادوا الترمويه على المغناين ومن ليس له المام بالحقائق وقد ابان السبب الذي حبس لاجله الامام ابو حنيفة رحمه الله حبس

الابد العلامة الزمخشري في تفسير آية « واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمّن قال اني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين » قال الزمخشري - وهو من كبار الحنفية - وكان ابو حنيفة رحمه الله يفتي سرا بوجوب نصره زيد بن علي رضوان الله عليهما وحمل المال اليه واخرج معه على الاصل المتغلب المسمى بالامام والخليفة خالد وان بقي واشباهه وقالت له امرأة اشترت على ابني بالخروج مع ابراهيم ومحمد ابني عبد الله بن الحسن حتى قتل فقال : ليتني مكان ابنك : وكان يقول في المنصور واشياعه : او ارادوا بناء مسجد وارادوني على عد آجره اما فمات اه كلام الزمخشري وبه يعلم ان حبس الامام رحمه الله انما كان لامر سياسي لا تقتصر مثله السلاطين وهو الفتوى بالخروج عليهم وموازرة الخارجين عليهم لاكونه امتنع عن قبول القضاء وانما حكموا ذلك قريتها وتكتبا كما يقال ان الامام يتشيع لزيد بن علي ويرى رأي الشيعة الزيدية في ذلك والحق لا يخفى مهاكم او موه امره لان له الظهور والغلبة بطبعه كما ان الباطل والاقترا لا يلبث ان يضمحل لان زهوقة ذاتي له وما بالذات لا يتخاف ما حصل له من العنة من كيد حساده

قال ابو احمد بن عدي ذكر لي جماعة من المشايخ ان محمد بن اسماعيل لما ورد نيسابور واجتمع الناس عنده - سدد بعض شيوخ الوقت فقال لاصحاب الحديث ان محمد بن اسماعيل يقول : لفظي بالقرآن مخاوق : فلما حضر المجلس قام اليه رجل فقال يا ابا عبد الله ما تقول في اللفظ بالقرآن : مخاوق هو او غير : مخاوق فاعرض عنه البخاري ولم يجبه ثلاثا فالح عليه فقال البخاري : القرآن كلام الله غير : مخاوق وافعال العباد : مخاوقة : والامتحان بدعة : فذعب الرجل وقل : قد قل لفظي بالقرآن : مخاوق : وقال البخاري : سمعت عبيد الله بن سعيد يعني ابا قدامة السرخسي يقول ما زلت اسمع اصحابنا يقولون : ان افعال العباد : مخاوقة : قال محمد بن اسماعيل : حر تالهم واصواتهم واكسابهم وكذبهم مخاوقة فاما القرآن المبين المثبت في المحاحف الموعى في القلوب فهو كلام الله غير : مخاوق قال الله تعالى « بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم » وكان من اعظم من اثار علمه القنينة في نيسابور محمد بن يحيى الذهلي (رفيقه في الطلاب واستاذه) قال مسلم : لما قدم البخاري نيسابور ما رايت واليا ولا عالما فمل به اهل نيسابور ما فعاوا به استقبلوه من مرحلتين من البلد او ثلاث وقال محمد بن يحيى

الذهلي في مجلسه : من اراد ان يستقبل محمد بن اسماعيل غدا فليستقبله فاني استقبله فاستقبله محمد بن يحيى وعامة علماء نيسابور

فدخل البلد فترسل دار البخاريين فقال لثام محمد بن يحيى لا تسأله عن شيء من الكلام فانه ان اجاب في آلاف ما نحن عليه وقع بيننا وبينه وشمت بنا كل ناصي ور فضي وجهي ورجي بخراسان قال فازدحم الناس على محمد بن اسماعيل حتى امتلأت الدار والسطوح فلما كان اليوم الثاني او الثالث من يوم قدومه قام اليه رجل فسأله عن اللفظ بالقرآن فقال : افعالنا مخاوفة والفاظنا من افغاننا : قال فوقع بين الناس اختلاف فقال بعضهم قال لفظي بالقرآن مخلوق وقال بعضهم لم يقل فوقع بينهم في ذلك اختلاف حتى قام بعضهم الى بعض قال فاجتمع اهل الدار فاخرجوهم اه قلت ان نهي الذهلي عن سر ال البخاري عن شيء من الكلام فيه تلدين للفتنة وتعايم لشارعا وفتح لبابها ولذا قال ابو حامد بن الشرقي : سمعت محمد بن يحيى الذهلي يقول : القرآن كلام الله غير مخلوق ومن زعم لفظي بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا يحالس ولا يكلم ومن ذهب بعد هذا الى محمد بن اسماعيل فاتهموه انه لا يحضر مجلسه الا من كان على مذهبه : فمن هنا يظهر ان الذهلي كاد للبخاري في مسألة يعسر اتماء العشر فياوهي المسألة التي كانت حديث القوم وسمرهم لقرب العهد من الفتنة بها واستطرد شررها في البلاد وغايات الصدور بالبغضاء والعداوة والقتل ان لا يتعصب فيها ، قل الحاكم ولما وقع بين البخاري وبين الذهلي في مسألة اللفظ انتطع الناس عن البخاري لا مسلم بن الحجاج واحمد بن سلمة قال الذهلي : الا من قال باللفظ فلا يحل له ان يحضر مجلسنا فاخذ مسلم رداه فوق عمامته وقام على رؤوس الناس فبعث الى الذهلي جميع ما كان كتبه عنه على ظهور جمال . وعن احمد بن سامة النيسابوري قول : دخلت على البخاري فقات يا ابا عبد الله ان هذا رجل مقبول بخراسان خصوصا في هذه المدينة وقد ايج في هذا الامر حتى لا يقدر احد منا ان يكلمه فيه فما ترى قل : فقبض على لحيته ثم قال (وافوض امري بطرا الى الله ان الله بصير بالعباد) اللهم اذك تعالمني لم ارد المقام بنيسابور انشرا ولا طلبا للرياسة وانما ابت علي نفسي الرجوع الى الوطن لغلبة المخالفين وقد قصدني هذا الرجل حسدا لما آتاني الله لا غير : ثم قال لي يا احمد : اني خارج غدا لتخلصوا من حديثه لاجلي

جمال الدين القاسمي

دمشق

ما تمة

للموسوي

نقل الاموات والسيد الموسوي

تمهيد اخلاقي

حضرة منشىء مجلة العرفان القراء

١ يذوب القلب اسفا على امة تمكن منها الخط التعيس فلا يكاد يفارقها
ينهمض فيهم الكاتب المجد تاصدا كشف البراقع عن مخدرات حقائق علمية او
دينية لكي يندم بقطرة اليراع قوما ضربوا عن المعارف صفحا وهو اذ ذلك لم يطور
دنس يراعه بناء الادب فتراه يكدر صفاء صوابته باقدار لا تسوقه اليها ضرورة ويقرن
زاهي صوابه براهي ختابه فيزعج القراء الكرام ويسدع الانسانية في خجل عميق
وهناك يأنف رائد الحق من القبول والتسليم لا تنفرا من الحق الصراح بل نفرة
من اباطيل تحوم حوله

٢ تاونا في الجزء ٢٢ من العرفان مقالة الفاضل ابن شرف الدين الموسوي الناقم
على مقالة تحريم نقل الموتى فجبذناه على دخوله في هذه الثورة الادبية (وان اساء
فيها) (١) واخطا الحفرة كما سبتلى عليك) فان لشارك الكتاب والفضلا فيهما انتقيدا (٢)
كان او تايدا مما يشرنا بنيل المرام واعتناق الحقيقة فنشكره كثيرا

(١) سلام عليك ايها الفاضل ورحمة الله وبركاته

ان من وقف على ما كتبه وكتبناه سابقا في هذا الموضوع من اولي
النهي عرف المخطيء مننا والمصيب على اني سواضح دلالة كلامك على
ما فهمناه وفهمه الواقفون عليه من ذوي الافهام بما لا مزيد عليه ان شاء الله
تعالى فانتظر ذلك واستسلم لحكم الانصاف (ابن شرف الدين الموسوي)

(٢) التقييد هنا غلط وصوابه انتقاد او نقد ولو قال تفصيلا لاستقام

الموسوي

الجميع مع صحة اللفظ

لكن اثر عليه اللوم بل لاسف تلويثه ذنابة يراعه بكلمات سيئة لا يرضى العقلاء بصدورها من سوقي على جرمي فكيف بها من فاضل على ابناء صفه :
سيا في حومة الجدال العلمي

٣ كنا نعرف ان غاية البحث والانتقاد ونتيجة النقض والابرار نيل الحقائق ذون الشهوات . وازهاق الباطل دون اهانة المقبل . فلو اصبحت القول الجارج سلاح الفاضل المفاضل ١ او تسطير القذف والسباب شرابا سائعا بين الافاضل لاضحى السوء دد في ميادين البحث لادنى الاراذل . وكان في كذانة اصحابنا سهما من القول قد سميت نقيعا فلا يندمل جرحها . واسنة ذات شعب تأبى اصابة غير مراكزها : ولكن لا وري عز شأنه . ما تلك بسنة الاقلام . ولا جرت عليه سيرة الاعلام

غاب الطيش ٢ على السيد الموسوي فسطر ما ستر به رونق معان اتعب النفس في تأليفها وما ابالغ في عتابه فان الادب الاسلامي يأمرنا ان نحمل فعله على اصح المحامل وان لم يحمل هو فعلنا الا على افسدها

ولا نظن لفعله محملا نعذره بدعوى اسكات المتحاملين عليه من جهال بعض الفرق (والجهل مثل كل مفسدة) كما حصل مثل ذلك في بغداد فانثارت التعصبات على شرذمة من امتي بالرغم عن جبرهم لا كيد لخطاري والتعصب حالة تحول بين المرء وبين وجدانه واخوانه فليستدبر ما اقول . اصحاب العقول . فكان صولة القول من بعض اوائك قد اثار ٣ في هؤلاء الهيبا كما منا فقاموا دفاعا عن شرف الجامعة . وما ادراك الجامعة ؟ ويرشدنا الى ذلك التزام السيد الموسوي في سرد الجنائز المنقولة بان تكون من رجال اخوتنا اهل السنة حتى انه عندما ذكر في جملتهم صاحب ابن عباد انتقد

- (١) كان سلاحنا في مناضلتك قواطع الادلة وبوارق الحجج كما يعترف به كل من وقف عليها فلا وجه لهذا الكلام وشبهه الموسوي
- (٢) سلام عليك ورحمة الله وبركاته من الفاضل الموسوي
- (٣) اثار هنافعل مسند الى ضمير صولة فكان اللازم ان يقول اثار (الموسوي) كما هو واضح

عليه صاحب العرفان الاغر ١ في الهامش قائلا

لا معنى لذكر صاحب ابن عباد في هذا المقام لانه من رجال الامامية والكلام مسروق لذكر غيرهم هذا وهو يعتقد البحث فقهيا على طريقة الشيعة والتقابل ايضا في البحث بين شيعيين فكيف ينهض ماسمى في تاليه دليل ٢ ام كيف يجديه فتيل ٣؟ نعم لم يبعثه فيما اعلم على ذلك التجشم غير اسكات الشذيين فشكرا له ان رام ذلك لكنه طاش قلمه ٣ وقصر فهمه فتجاوز الحدود واخطأ الرمي

وهالك كشف الستار عن بعض ما خفي

ان اول ما انتقده القراء على الناضل الموسوي اشتباهه مزع البحث ومرمى المقالة فخال تعميمنا التحريم لكل جنازة على الاطلاق حتى الى المشاهد قبل الدفن ٤ وبلا استئازامها امر محرما وهو اسبرو ٥ الحق امر لا يدعيه احد وای انسان يقوم بهذه

(١) الاستدراك ليس لنا وانما هو السيد العلامة ابن شرف الدين

الموسوي بامضاء منه فاقتضى التنبيه (العرفان)

(٢) لم نتصل بذكر الجناز المنقولة من غيرنا الا لدفع ما في مجلتك من كون

النقل فاضحا للشيعة وللشريعة ولذا لم نتعصر على جناز المساميين

اما ادلتنا فامور اخر قد نجع لها اهل العرفان (الموسوي)

(٣) اولو الالباب علموا ايننا طاش قلمه وقصر فهمه وايننا تجاوز

الحدود الشرعية وحاول العيث في الاحكام الدينية (الموسوي)

(٤) سأوضح الآن دلالة كلامك على ما لجأناك الى التماس منه (الموسوي)

(٥) لا وجه لكتابة عمر الحق بالواو اذ لا تلحق الواو لهذه الكلمة

الا اذا كانت علما او بحكية تلم لان العلة في الحاقها حينئذ رفع الالتباس بين

عمر و عمر ولذلك اقتصر وا في الحاقها على صورتي الرفع والحذف لانحصار

الالتباس بهما دون صورة النصب لان عمر يكتب في النصب بالالف

لكونه منصرا بخلاف عمر لانه لا ينصرف والشهرستاني قاس عمر الحق

على عمرو والعاص وهو لعمر الحق قياس مع البارق (الموسوي)

النهضة الكبرى ويهز القرائح ويشيع العواطف ويرجف المجتمعات والحيثف ويبذل القوى ويوطن نفسه حتى على التبتل كل ذلك لاجل منع حمل جنايز لا يستلزم نقلها شيئاً من المحرمات . ولا يعده قاتل من جملة المنكرات . نعم ان ما ينكره العلماء والعقلاء من كل فرقة انما هو نقلها استلزام اليأس والعقوبة او الاضرار او التفسخ او النش لا لضرورة وانما يضاهي تصدداً غير هذه الصورة من مقالاتي كما

(١) كاذب نسيت قولك (كان دين الاسلام من مبدء امره يمنع نقل الموتى من بلد الى بلد اشد المنع وابلغها) واستشهدك عليه بما روي عن النبي صلى الله عليه وله من قوله في احد ادنوا الاجساد في مضاجعها واما امره الاكيدة في تعجيل الدفن وبما نقلته من تنديد امير المؤمنين عليه السلام بجماعة نقلوا الى الكوفة مما يقرب منها جنازة لهم حتى انهكهم بذلك عقوبة ثم امرهم بدفن الموتى في مضاجعها

ليس اعتمادك على هذا كله صريحاً باختيارك لدم مشروعية النقل المنافي لتعجيل الدفن ونصاً بعدم جواز النقل الى الكوفة مثلاً ولو من رستاقها والى المدينة الطبية (على مشرفها السلام) ولو من احد انسييت اساليب الدالة على ان جواز النقل مطبقاً بدعة لا يعرفها الاقدمون واحدثة بعد ان خلت من الاسلام عدة قرون

الم تصرح بان نقل الموتى الى المشاهد بشرط ان يوصي الميت به ولا يستلزم هتك حرمة ولا اضرار المؤمنين به انما شاع الافتاء بجوازه بعد القرن الرابع الهجري . الم ترعم ان اول من فتح باب الترخيص به شيخنا الصدوق حيث اورد في كتبه احاديث تدل على ذلك (زعمت انها ضعيفة) الم تصرح في مقام آخر بان رأي الاقدمين منع النقل مطلقاً

الم تشوق الى هذا الرأي في اساليب كلامك مثل قولك لا ندفع الى منع نقل الجناز عن مضاجعها مطلقاً واتخذت رأي الاقدمين مذهباً

صرحت، في اكثر من عشرة مواضع من المجلة فكيف ينسب الي تعميم التحريم وقد ذكرت في اول التنقيب عن المسئلة من ذكر افراط الجهال فيها بالعدد الثاني صفحة ١٥ (و غاية المقصد من هذا المبحث المهم ان النقل هكذا المستلزم هتك شرف الميت والاضرار بصحة العموم امر لا يجوز عقل ولا شرع ولا يفتي به حتى يجوزون لنقل الجنائز الخ) ابعده النصريح بالتقصيد وتحريره نزع البحث يبقى مجال لما زعم

لا تزول عنه ابدا كما اظهر لي بعض العلماء قائلان اني اعتمد تحريم حمل الجنائز حتى من الكوفة الى الغري الى آخر كلامك

يحدثك قل لي اذا اردت ان تبالح في المنع مطلقا (وقد فعات) هل كنت تزيد على القول بان اهل القرون السالفة وفيهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم والائمة عليهم السلام واصحابهم والتابعون لهم باحسان مجمعون على عدم فتح باب الترخيص بالنقل مطلقا ام هل كنت تبالح في المبالغة الى ازيد من نسبة البدعة الى امام المحدثين وصدوق المسلمين وغيره من شيوخ القرن الرابع حيث افتوا بجواز نقل الميت الى المشاهد اذا اوصى به ولم يستلزم محرما آخر ومع ذلك تقول انا اسأنا فيما واخطأنا الخيرة

انسيت لا ابا لغيرك تصرحك بان نقل الميت من بغداد الى الكاظمية موجب لترك سنة الدين وعلى ذلك حملت دفن من دفن في بغداد من اعلام المؤمنين • ولو اردنا استيفاء ما هو صريح او ظاهر من كلامك فيما فهمناه وفهمه الجميع لطال المقام

(ابن شرف الدين الموسوي)

واصرح من هذا انني عثوت فاتحة المقالة بقولي (منع العلم والدين هتك حرمة
الجنائز ١ بنقلها) ثم افترضت ٢ البحث بقولي « ترى الجاهل » وهو السراد الاعظم
فيها « يتلقى الحكم دون ان يتجرى واقعه ويحتج بالقضايا قبل ان يقدر حدودها
او يتدبر شروطها وقيودها . . الى قولي . . لا يلتفتون فيه الى شروطه
وموارده الصالحة وصاروا ينقلون بها كل ميت وان استلزم نقله تفسخ اجزائه
وتقطع اوصاله وفساد جسده واهانتة واضرار مسلمي البلاد من ذاك الجنابة المارة
بهم وهي منتنة الرائحة تحدث في اهويتهم البسيطة انواع الامراض والاوبئة واصناف
حرائم العلال

فهل يظهر من هذا الكلام معنى غير ان مسئلة نقل الجنازة لها موارد صالحة
مقيدة بقيود ولكن جهالتنا لا يراعونها ويفرطون فيها حتى يمزجوها عن صورتها
المشروعة الى امور الممنوعة نعم تقتضي النصفة ان اقول يوجد في خلال كلامي
عبارات خالية عن التقييد مثل قولي (تاريخ ترخيص نقل الموتي في الاسلام الخ) وقولي

(١) هذه العبارة (بسبب ان الباء للسببية والنقل مصدر مضاف
 فيل على العموم) ظاهرة بان النقل بجميع افراده من حيث كونه نقلا
 سبب في الهتك ولو اردت غير هذا المعنى نقلت منع الدين من نقل الجناز
 ان استازم هتكها او المستازم لهتكها او منع من هنك الجناز بيمض
 كيفيات نقلا وحيث ان العبارة ظاهرة بما قلناه كان العنوان الذي
 عنونت به فاتحة مقالتي معلنا بما فهمناه ابن شرف الدين

(٢) انا استلفت القراء الكرام الى مراجعة مجلتك ليعلموا ان ما استفتحت به البحث من قولك ترى الجاهل الخ لا ينافي ما فهمناه وغايته انك نددت بالجاهلين اذ لم يراعوا في نقل جنائزهم ما اشترطه المجوزون وهذا لا يدل على قولك بالجواز وكيف يدل على ذلك مع القرائن القاطعة باختيارك الامر الذي الجأناك الى التملص منه (ولات حين مناص)

(الموسوي)

(اختلاف فقهاءنا في نقل الموتي الى المشاهد الخ) واستشهادي بنواب الحجة وعلماء
الحلة تفخيمًا للامروارهابا للمفرطين : ولكن انما يستظهر منها تعميم الحكم واطلاق
القول من لم يعطف نظره الى عنوان البحث والى تصريحاتي بان نظري في هذا البحث
مقصود على خصوص نقل الموتي المستلزم للهتك والقتك والاضرار والنش والفقنة
واما مع تقديم هذه التصريحات فهيئات ان يذهب الفكر الى تعميم القول في النقل
وفي مقالتي الثانية بالعدد ٣ صفحة ١١٢ قيدت ١ ايضا نقل الجنائز في عنوان البحث
بالاوجه الشايعة لا مطاقا ولم اذكره على سبيل العموم اجل كأن القوم كانوا يبتغون

(١) نحن لا ننكر تصريحك في بعض المقامات بالمنع مما يستوجب
الهتك او الاضرار بيد ان ذلك ليس من باب التقييد لكلامك الاول في
شيء لان كلامك الاول متعلق في خصوص النقل الذي لا يستلزم محرما
آخر فهو غير متناول لما دل عليه كلامك الثاني لتيديده وهذا واضح
على ان كلامك الاول لو كان مطلقا لما امكن تقييده لان لسانه
يأبي التقييد وايضا تقرر في الاصول انه لو ورد منع عن عنوان
مطلق ومنع آخر عن بعض افراده كما لو قال لا تاكل حامضا لا تاكل
حامض الليمون لا يحمل المطلق على المقيد بل يجتنب عن الجميع ويكون
تخصيص الفرد بالذكر لمزيد الاهتمام به لا للتقييد وكلامك ايها الفاضل
من هذا القبيل لانك تارة تدعو الى راي الاقدمين بزعمك انه المنع من
النقل مطلقا واخرى تدعو الى ترك ما يستلزم الهتك فحملنا كلامك على
ما تقتضيه القواعد العربية من المنع عن الجميع وقلنا انه انما خصص بعض
الافراد بالذكر لمزيد الاهتمام به وللتشجيع على من ينقل الموتي واكد ذلك
في نفوسنا ما اودعته في خاتمة كلامك ولعلك اذا الجانك تزعم انك انما
حرمت نقل الجنائز المستلزم لا كلها بقرينة ما ذكرته في الخاتمة ونحن الآن
حيث راجعت الحق نرحب بك ولا نعاتبك على ما نلته منا ولا نحاسبك

مني تكرار قيود النقل كلما جرى ذكر نقل الجنائز في اثناء الكلام فاقيده (بالنقل المستلزم لهتك حرمة الميت وفساد رايته وتفسخ اعضائه ونبشه بعد الدفن الشرعي واضرار العموم به) وانت تعلم ان الالتزام بتكرار هذه الذنابة الطويلة في الكلام يصعب كثيرا ويعود على العبارة بتفاهة وركة يذهبان رونقها ويعل القاري : مع ان الكلام كما تراه في غنى عن هذه الذنابة الطولى اذا تقدم في مفتتح البحث ذكر القيود الكافية ولا سيما اذا تكرر اثناء توضيح المقصود وتحله ذكر القيود كما ترى في العدد ٣ صفحة ١٤ ابيان (ان قرب الحرم من حدود عرفات لا يدع للفقهاء مانعا)^١

على بعض العباثر التي لا تليق بالطائفة عموما وبشيوخها خصوصا ولا نندد بك اذ قلت ان دعاة الدين لو اخلصوا نيتهم لشيد بنيانه ولا نسألك بعدها عما اودعته في الخاتمة مما ينفر منه كل مستقيم ونسأحك فيما تسأحت به من النقل عن العلماء اذ اوردت كلامهم على غير وجهه وصيبته في غير قلبه واليك التنبيه على بعض الموارد لتجري في النقل عن العلماء على ما تقتضيه قواعد الامانة فاقول ان الشيخ العظيم ابن ادريس لم يحرم نقل الجنائز الى المشاهد قبل دفنها وانما حرمة بعد الدفن فلما ذا اوهمت انه قائل بالحرمة مطلقة وكذلك فعلت بما نقلته عن التذكرة والفقهاء ابن حمزة ونسبت الى الاقدمين القول بالمنع مطلقا مع اجماع الطائفة وسيرتها المستمرة على استحباب النقل قبل الدفن الى المشاهد ونسبت الافراط الى من يحمل الميت من مشهد الى مشهد مع علمك بان فيهم العلماء الاعلام وسادات فضلاء الاسلام من المتقدمين والمتأخرين وفي مقالاتك على اختصارها مما ينتقد ولا يحسن السكوت عنه كثير وقد سألناك بها لرجوعك الى الصواب (الموسوي)

(١) هذا ينافي القول بالمنع مطلقا وبه تبين التناقض في كلامك

عن نقل كهذا من قرب الدار وحسب الجار وفقد المتك والاضرار فاين ذلك مما نحن فيه اعني حل الجنائز البالية من بلاد نائية يجري عليها كل هتك وفتك وكذلك تصرّحي فيه صفحة ١٣ بقولي (: نعم : ان النقل على الوجة الشائعة الخ) ثم اتخاذاي بعبارة الجواهر : فهل كنا مع هذه التنصيصات في حاجة الى تكرار ذنابة القيود الاولى كلما جرى اسم نقل الجنائز اثنا خوض البحث مضافا الى ايضاحنا المقصد ذلك الايضاح فهل جاز ان ترتب والصبح مسفر ولاجل مقصدنا المقيد الذي اوضحناه في صدر البحث وفي خلاله اينا توضيح نقائنا الاجماع الذي صلت علينا بسببه لا لتحريم اصل نقل الموتى مطلقا وكيف تنقاد النفس لتصوير مثل ذلك حتى في الواهمة فاني لا اظن ان يوجد ادنى متعلم في الفقه ولو من عائلة التجارة في البرازيل اميركا مثلا : وهو يزعم ان نقل الميت الى مشاهد الصالحين مع القرب والامن عن المحاذير محرم في شرع الاسلام اذا فكيف ينفذ هذا الظن السي فيمن قضى شطرا كبيرا من عمره في تعلم الفقه وتربى في المراكز الدينية كربلا والنجف الماذن (٢) تنقل الجنائز اليها في الاغاب وهو قد نشأ بين الفقهاء وترعرع في عائلة العلم فيزعم انه لا يعرف هذا الامر الظاهر لكل مبتدي في الفقه فهلا مهلا ايها المنصفون ٣

ثم ان الفاضل الموسوي ينتقد على قولي ص ٥٠ « انظار المانعين من نقل الموتى الخ » قائلا « باننا لانعرف قائلًا بذلك على الاطلاق » الخ « والحالة انني كما صرحت

(١) تقدم الجواب عن هذا وحاصله عدم امكان تقييد كلامك الاول

بكلامك الثاني

(٢) اللذان هنا لحن وصوابه اللذين (الموسوي)

(٣) احببنا عن هذا كاه فراجع

(٤) كنت رأيتك ذكرت في انظار المانعين امورا لو تمت لحرم نقل الميت حتى من رستاق الكوفة اليها ومن احد الى المدينة مثلا بل لو تمت لحرم النقل الذي ينافي تمجيد الدفن مطلقا كما يظهر ذلك لكل من راجع بمجالتك وحينئذ انكرت قولك انظار المانعين وقلت لا نعرف قائلًا بذلك

في عنوان البحث وفي فاتحة الكلام وفي اثنا عشر مرارا ان بحثنا لا يحوم الاحول المسئلة
المقيدة : ولو تنزلنا لاجلك عن مساق البحث واتخذنا المراد منع نقل الجنائز الى المشاهد
مطلقا : لما رضينا بك ان تتخذ جهلك (١) باقوال الفقهاء سيما تصول به فيصدق عليك
قول علي (٣) (ع) « لا يحسب العلم في شيء مما انكر ولا يرى ان وراء ما بلغ
فيه مذهبا الخ » ومن المقرر ان عدم وجدانك للشيء لا يدل على عدم وجوده وقد
افاد شارح منظومة المرحوم « بحر العلوم » في مفتتح مسئلة استجواب نقل الميت
الى المشاهد المشرفة ودعوى جمع الاجماع عليه قال ما هذا لفظه ومن فقهاء العصر
يعني صاحب الجواهر من نفي الخلاف فيه مصرحا بان ما مر من العمل اقوى من الاجماع
بمراتب لكن عزى في الانوار الثعمانية الى جماعة عدم جوازه الا مع الوصية ومال هو
الى عدم مطلقا اه فهل هذا الكلام منه في مثل المقام صريح في وجود المخالف
بجواز النقل مطلقا مثل السيد الجزائري والجماعة ام لا

ثم حكى السيد الشارح عن الجزائري كلاما ضافي الذيل ينكر فيه على البعض
استدلاله بغير نقل عظام يوسف (ع) من وجوه كثيرة الى قبره (ويذكر فيه ايضا
هذه العبارة « ومن ثم ذهب جماعة من الاصحاب الى التفصيل وهو ان الميت ان اوصى

على الاطلاق فليد لنا الشهرستاني عليه ان كان من الصادقين
والآن اتينا بالسيد الجزائري فان كان قائلا بالمنع حتى من الصورة المذكورة
(ولا اظنه كذلك) تكن ايت بما طلبناه ويكن هو محجوجا بسيرة المسلمين
واجماع جميع الموحدين فانهم قاطبة لا يمنعون من النقل الى مكان قريب
كما هو بديهي لكل احد وان لم يكن فائلا بالمنع على الاطلاق فلا يتم
استشهادك بكلامه

ابن شرف الدين

(١) اذا وصف الطائي بالبخل مادر وعير قسا بالفهاهة باقل

الى آخر الايات

(٢) ليتك تعظم امير المؤمنين عليه السلام عند ذكره كما تعظم
نفسك اذا ذكرتها

بالنقل الى احد الاماكن الشريفة جاز والا فلا يجوز مع ان لم نرو حديثا يدل على جواز النقل « الى آخر كلامه المسكن لقورة الفاضل الموسوي ولو بلغته فتوى بعض اعلامنا ^(١) بان « الاحوط ترك نقل الموقى مطلقا حتى لو لم يستلزم هتكها ولا ضررا ولا نبشا » لاستشعر منها وجود المخالف في اصل النقل حتى يهد لهذا الاحتياط موضعا

واما عجبه من جرائي لمخالفة الاجماع وانا في النجف الاشرف فهو اعمر اذ انصف اوضح دليل له على صفاء فهم النجفيين وذاتهم وحرية افكارهم حيث ادركوا قصدي من بداية الامر فلم يخطئوا (مثله) الحقيقة (واهل البيت ادري بالذي فيه) ولم يزل (العلم) ولا يزال يتلى بين علمائهم وفضلائهم وهم احري بان يقدروه او يتقدوا عليه ولا نعد استغرابه ما يجري على الجائز ههنا من الفطايح الا كاستغرابنا ما يجري بين المتوحشة من الهند ناشئا من بعد الدار وعدم المشاهدة من احراقهم الزوج الحي مع زوجته الميتة . فلو قطنتم بلادنا وقتشتم عن اعمال نقلة الجنائز ومأموريها وفطايح تدابيرهم في نقلها ودفنها ونبشها واطلعت على جنازة الموءن في النعش خانه وفي سراديب الدفن وفي تدريعها وفي . وفي . وفي . لاستحقرتم ما كتبناه

ولعمرو ^(٢) الحق ان اصوب انتقاد علي عدولي في عنوان تلك المنقولات المنبهة للغافلين عن قولي (منبهات مبكيات) الى قولي (ختام الكلام مضحك ومبكي) انبهي عليه بعض الفضلاء فشكرا له

فيا ايها القوم الكرام قد برح الخفاء وانكشف الغطاء ولا ينفعنا تكذيب منكرات جهالنا وهي في منظر الجمهور ومسمع وانما الدواء النافع لاستئصال شافتها بتاتا هو ردع الجهال عنها وايضاح كونها اجنبية عن الدين لدى الاغيار ومن انذر فقد اعذر ولست اول سار غره القمر

(نجف) السيد ٣ الشهرستاني صاحب (العلم)

العرفان) صادف طبع رد السيد الشهرستاني وجود السيد ابن شرف الدين الموسوي في المطبعة لطبع كتابه الفصول المهمة فعلق على الرد شرحا ورغبنا نحن ذلك لينتهي الجدل في هذه المسالة وقد تبين للعيان حسن نية المناظرين وظهر الصبح لذي عينين

(١) ليتك ذكرت اسمه (٢) لا وجه لكتابة عمر الحق بالواو كما

تقدم (٣) تعظيم الشخص نفسه بامضائه قبس كما لا يخفى (الموسوي)

الصحة وتدبير المنزل

فوائد منزلية (عن المقتطف)

الآنية التي يوضع فيها الشاي والبن يجب ان تسد سدا محكما لأن فيها زيوتا طيارة تطير منها اذا بقيا مكشوفين ويذول طعمهما الطيب
النور الكثير في البيت ضروري كالهواء النقي فاذا كثرت شبابيك البيت قلت حاجة سكانه الى الاطباء.

اذا اردت بقاء الطعام سخيئا بعد ماتم طبخه فلا تدعيه على النار ولا تضعيه في الفرن
ثلا يجف ولكن غطيه وضعيه فوق اناء فيه ماء غال

قصاصة الورق وفضلات الورق وقود جيد اذا بات بالماء وعصرت وجعلت كرات صغيرة وتركت حتى تجف فانها توضع مع الفحم وتشتعل معه كاحسن انواع الوقود
ينظر في تهوية البيت الى امرين الاول ازالة الغازات المضرة منه والثاني منع مجاري الهواء من الاضرار بالذين فيه . اما الغرض الاول فيحصل من دخول الهواء النقي مطلقا واكثره افضل . واما الغرض الثاني فيحصل من ادخال الهواء متصلا غير منقطع من كوى واسعة مفتوحة كلها لان الهواء اذا دخل من شق صغير او من كوة ضيقة واصاب احدا اضر به ولا سيما اذا كان شديد البرد ولذلك فوضع الشعريات في الكوى حسب ما كان جاريا في هذا القطر من خير الاساليب لادخال الهواء ومنع ضرره لان الشعريات تكسر مجاري الهواء وتمنع ضررها . هذا اذا كان في الغرف احدو اما اذا لم يكن فيها احد وجب ان تفتح كل كواها وابوابها اذا اريد تهويتها

التياب الواسعة تدفي اكثر من الضيقة وتريح الجسم في الحر اكثر مما تريحه الضيقة فهي اصلح من الضيقة في البرد وفي الحر

الاحذية الضيقة تؤلم وتعب وتتكون منها المسامير في الاقدام . واذا كانت كثيرة الاتساع حتى تتحرك القدم فيها وقت المشي فقد تولد المسامير ايضا فلا يحسن ان تكون ضيقة ولا ان تكون كثيرة الاتساع

قمصان الصوف خير من قمصان القطن والكتان في البرد والحر فانها تحفظ حرارة الجسم شتاء وتمتص العرق منه صيفا ولكن لا بد من لبس السميكة منها في الشتاء والراقي في الصيف

منوعات

باخرة (موريتانيا)

لم يكن يُخطر على بال احد ان قول «كل كمال مصيره الى الزوال» سيصدق يوماً من الايام على الباخرة العظيمة المدعوة «موريتانيا» ولكن في الدنيا حوادث كثيرة هي فوق الانتظار ، ودون المأمول

ان «موريتانيا» و«لوزيتانيا» تلك الباخرتان الشقيقتان اللتان لا تفرقان عن بعضهما بعضاً بشيء هما لشركة كونارد في ليثربول -

ورغم أن ذلك اللون الدموي الذي صبغ به جسمهما البالغة ٢٥ ألف طونبلا توفا ذلك تجد في ظرافة بنيتهما ولطافة داخلهما بما تشتملان عليه ما يثير عاطفة الاستحسان بنسبتهما الى الجنس اللطيف حينما تقول عنهما انها «شقيقتان»

ان الشرف الذي احزرت هاتان الباخرتان اللطيفتان في قطعهما خمس وعشرين عقدة في الساعة بين امريكا وانكلترا واطلاق الناس عليهما انهما اعظم بواخر الدنيا

قد بدأ يزول تدريجاً ، اذ هناك رقيب لهما ذو جسامه لا يتسنى للذهن ان يدركها يتتبعها ، وستكون جسامه هذا الرقيب ٥٠ ألف طونبلا توفا واذا بقيت هذه السرعة في انشاء السفائن مطردة السير فستبلغ جسامه البواخر حداً هائلاً بحيث لو ارادت احدى هذه البواخر ان تمر من امام مكان فيحتاج مرورها هذا الى نصف ساعة من الزمن وحينئذ يجب ان ينشئوا جسوراً وقناطر لمرور البواخر الصغيرة حرصاً على الوقت

موزع تذاكر لروح له

تجرب احدى شركات العجلات الكبرى (اومنبوس) آلة جديدة ، وهي بواسطة رباط يعلق بقرية السائق وحينما يدفع الراكب الاجرة تتناول له الآلة من احدى جهاتها ، وتقيد بها بنفسها ثم تدفع من جهة ثانية له التذكرة وقد كتب عليها المسافة التي يقطعها بها ، وفوق ذلك اسم المحل الذي ركب منه ، وساعة الركوب ودقيقته وعدد (غرة) التذكرة والآلة التي اعطته اياها ، وحيث ان الاجرة المعطاة تقيد بها الآلة فنظرة واحدة اليها مساءً يعلم مجموع الحاصلات ، وترتيب هذه الآلة بسيط جداً ويمكن تعليم كيفية استعمالها بظرف بضعة دقائق